前沿

The Frontier

Vol.07, 2014.10
CFAUMUNA Presents

前沿

The Frontier

2014年10月 总第07期
Vol. 07 October 2014

总主编: 吴梦羽
责任编辑: 牛健合
陈思婧
策划: 许卫赫曦
设计: 吴怡敏
顾问: 黄启凡
官方网站: http://i.cfaumun.org
特别感谢所有参加杂志投稿、制作的作者和编辑人员。
本刊为外交学院模拟联合国协会内部刊物，立场中立，所有文章仅为作者态度，均不代表本刊观点。
投稿及一般性问题咨询，请联系 frontier@cfaumun.org
外交学院模拟联合国协会 荣誉出品

卷首语

从高中第一次参加校内会，到今年夏天协助 UNDP China 举办“联合国 - 模拟联合国大会“，模联已经伴随我走过了七个年头。回首以前与模联有关的时日，无论是参会时和代表们辩论到深夜，还是筹办会议时与同事奋战到天明，我常常在思考，模联究竟给我带来了什么。

因为模联，我了解到这个世界还面临着很多问题；因为模联，我收获了志同道合的朋友；因为模联，我远赴英国、美国、韩国参加会议；因为模联，我曾在全球模拟联合国大会上与潘基文共进晚餐。然而，我认为模联带给我的并非是对问题的浅显认识和丰富履历的装饰；最为重要的是，模联教我如何成为一名博闻且善思的全球公民。

在模联会议中，与会者代表各国外交官，在模拟的联合国会议上代表各自国家的立场。这看上去虽然像是一群学生在扮演外交官玩 " 过家家 "，但外交官的职责促使代表去了解尚未解决的问题、角色的转变引导代表去反思可能存在的误解。

因为了解到种族冲突，所以在见到“非我族类“时会更加宽容；因为了解到贫困问题，所以不会对当前的物质生活感到心安理得；因为了解到战争和战乱，所以不会觉得和平与安全理所当然；因为了解到气候变化，所以知道不选择可持续发展就等于自我毁灭……其实了解再多，也许以我们目前的能力并不能做出任何改变。但是选择参加模联的同学，选择了直面当今世界最为棘手的问题，选择了在舒适生活之外参悟全人类的痛苦，选择了承担世界公民应有的一份责任。

也许有的人会认为这些问题离自己太遥远了。即使对于学习国际关系的我，在模联会议上讨论过的问题也许永远都不会同我有任何交集，但我参加模联的原始动力始终都没有改变：我只是想对我生活的世界多一分认识。

试想如果我们这一代青年人都愿意抱着宽容的心态去了解世界，都可以站在别人的立场上思考问题，我们的世界会不会变得不一样？翻看世界历史，有多少战争与冲突是由于偏见而产生的？鲜血和生命代价不仅没有让狭隘的民族主义观念消退，反而变得更盛了。参加过模联的同学应该都有这样的体会，不同国家的诉求在自己国内都是正义且合理的，但是在国际上却不能同时成立。这种零和的利益冲突或许并不能被弥合，但当你愿意站在别人的立场上试图去理解的时候，那些不能避免的纷争终有一天能被避免。

我印象最深的一次模联会议是 2011 年的外交学院模联校内会，当时我担任历史危机委

员会的学术指导，议题是甲午中日战争。在一系列危机的诱导下，清廷代表们急不可耐地签订了比历史上更加丧权辱国的条约。可见理解不仅应跨越国界，也要穿越时空。

在外交学院模拟联合国协会的四年时光，让校内会成为我对北京金秋的记忆的一部分。我相信协会的每一位成员，都为筹办这场会议付出了最大的努力。或许你以前从未听说过模联，那么这将是你了解和体验这项活动的契机；如果你对模联已不陌生，那么你将会发现校内会的质量远比你想象的要高很多。

作为协会曾经的成员，遥祝会议取得园满成功！

王婕

2014 年 10 月 27 日　于伦敦

* 王婕是外交学院 2012 届毕业生，曾是外交学院模拟联合国协会副秘书长，目前在北京大学国际关系学院和伦敦政治经济学院联合培养的国际关系双硕士项目学习。

目录

中东地区恐怖主义中的民族与宗教因素探析 赵觉珵 1

ISIS 问题存疑 田竟杰 10

外交人物分析 — 普京 侯颖茜 12

生活在别处——关于“全球对话主义”的几点认识 吕蕙伊 17

理性与感性的前世今生——浅析文艺复兴与宗教改革 杨晓旖 19

“我们人民”：华而不实的互联网民主范本? 钟源 24

中东地区恐怖主义中的民族与宗教因素探析

赵觉珵

一、恐怖主义在中东的发展

恐怖主义是一项全球性的挑战，已经慢慢成为世界上最严峻、最具危害性的非传统安全威胁。尽管恐怖活动在全球范围都有发生，但冷战后世界恐怖主义的整体格局已经逐渐演变为以中东为中心向四周蔓延的趋势。2007 年，中东地区因恐怖活动造成的死亡人数占世界范围的比例已经高达 84.7%。[1] 在 911 之后，中东地区恐怖主义活动次数和人员伤亡一直占世界的半数以上，中东地区无疑是恐怖主义最为猖獗的地区。

历史上，中东曾是一系列王朝和帝国的诞生地，也是一片充满民族压迫与反压迫的土地。早在公元一世纪，为了反对古罗马帝国的残暴统治，犹太的奋锐党人采取暗杀手段对付当地的罗马人长达数十年之久，这场起义是古代中东地区恐怖活动的开端。

在伊斯兰教诞生后，暗杀依然是常见的恐怖活动。四大哈利发中的奥斯曼和阿里都先后死于恐怖暗杀。十一世纪前后，什叶派分支伊斯玛仪派以暗杀作为纯洁伊斯兰的手段，刺杀了中东地区的多位重要人物，包括反抗十字军的领袖萨拉丁。

随着伊斯兰教的扩张与征服，从早前阿拉伯民族“血亲复仇”的传统中逐渐形成了“吉哈德（即“圣战”）”的理念。

古代的中东地区，原始状态的恐怖活动就已经以民族与宗教冲突为起因，并反过来激化了民族与宗教矛盾。

近代以来，这些矛盾逐渐转变为以色列和伊斯兰世界、犹太教信徒和穆斯林的矛盾。犹太民族一直是一个背井离乡，漂泊不定的民族，回到耶路撒冷重建犹太国是世代犹太人的心愿。19 世纪后期，犹太人逐渐形成了犹太复国主义的思潮和运动，锡安主义也开始兴起，提倡建立属于犹太人的民族国家。

在英国的支持下，犹太复国主义者强行向巴勒斯坦西部进行移民，人数从 1918 年的 5.6 万人增至 1939 年的 44.5 万人。[2] 而在犹太人与阿拉伯人争夺巴勒斯坦而产生的冲突中恐

1 张家栋 . 中东恐怖主义和国际反恐合作现状 [J]. 阿拉伯世界研究 . 2008(06)
2 刘大鹏 . 论冷战结束以来中东地区的恐怖主义 . 内蒙古大学 .2013

怖主义行为开始出现。甚至当 1939 年英国开始改变偏袒犹太人的政策时，犹太人采取了有组织的恐怖行动作为谈判施压的手段。

将恐怖活动作为建国的重要手段，许多犹太复国主义者都或明或暗地支持恐怖活动，如本・古里安和魏茨曼。巴勒斯坦犹太人的恐怖组织迅速发展，成立了包括哈加纳、伊尔贡和斯塔恩帮等恐怖组织，制造了大量恐怖事件。

1947 年联合国的分治协议通过后，犹太恐怖组织将行动重点放在驱赶当地阿拉伯人上。在几次中东战争中，以色列的军事情报机构对阿拉伯国家内的犹太人以及境内的阿拉伯人进行了多次恐怖行动，以达到驱赶阿拉伯人、制造战争借口等目的。以色列这种以国家为组织实施恐怖主义活动的行为，被许多学者定义为“国家恐怖主义”。

当以色列人将恐怖行动作为实现其国家目的，打击阿拉伯人的一种常规手段时，阿拉伯人，尤其是巴勒斯坦人对以色列人的敌视更加强烈，逐渐展开了更加极端的恐怖主义报复。

1987 年，以谢赫・艾哈迈德・亚辛领导的伊斯兰抵抗运动——哈马斯组织成立，开始了有组织的反对以色列对巴勒斯坦地区的占领。哈马斯以“人肉炸弹”为主要恐怖手段，频繁袭击以色列军队和犹太人定居点，并进行暗杀行动。哈马斯将巴勒斯坦人对以色列的恐怖袭击与伊斯兰教历史上的战争联系起来，一并称其为“吉哈德（圣战）”，将更加浓厚的伊斯兰宗教狂热注入恐怖行动之中，赋予了恐怖活动以宗教上的正义感和使命感，这也成为了许多巴勒斯坦人前赴后继的成为“人肉炸弹”的重要精神驱动力。

冷战后期，伊斯兰原教旨注意开始在中东的阿拉伯地区复兴，尤其是其中的极端派将简单的杀戮视作圣战的主要形式和伊斯兰教发展的全部内涵，并视其为伊斯兰教采取恐怖行为的宗教和历史渊源，以此为恐怖行为正名。其中的一类恐怖主义者，以本拉登为首的“基地”组织认为，弘扬真主是唯一的使命，任何手段都是无关紧要的。正是因为本拉登等人极端理解了“吉哈德”的思想，坚定信奉伊斯兰原教旨主义对待敌人的极端思想。因此，在宗教与民族的双重感召下，本拉登短短几年就整合了中东的许多恐怖主义组织，形成了“基地”组织。

除了哈马斯和基地组织，在黎巴嫩，真主党作为在议会中占有席位的政府组织，也将恐怖活动作为主要行为方式。在埃及，随着中东地区的民族独立，民族主义的兴起，穆斯林兄弟会和伊斯兰圣战组织也频频组织恐怖袭击，包括在 1981 年刺杀了埃及总统萨达特。

冷战后，极端民族主义的恐怖活动开始从巴以地区蔓延，在土耳其的库尔德工人党也开始了进行恐怖主义行动。库尔德人是中东地区最古老的民族之一，一直以来在土耳其地区保持着半自治状态。一战后，奥斯曼帝国解体，库尔德人分散在了土耳其、伊朗、伊拉克、叙

利亚，其中土耳其有库尔德人大约 1800 万。由于土耳其没能妥善解决库尔德人的问题，冷战时期土耳其又陷入各种政局动荡和社会失控，在库尔德地区出现了许多试图通过暴力手段建立库尔德国家的组织。1978 年，库尔德工人党成立，它为了争取建立库尔德国家，将恐怖活动作为了一种普遍使用的方法，使得土耳其政府与库尔德人之间冲突不断，造成大量的人员伤亡。

二、民族矛盾与恐怖主义

在两次世界大战后，中东地区有许多殖民地纷纷脱离了殖民统治，许多民族获得了民族独立，建立了主权民族国家。随着冷战的结束，民族分离主义的浪潮席卷了欧洲和中东，中东地区许多少数民族也开始提出了民族自决、民族独立的政治口号。而在每一次民族主义浪潮之中，都出现了大量的暴力和恐怖活动。

在两次世界大战及其之后的中东，恐怖活动成为了一些弱小民族和地区摆脱殖民统治、反抗法国沙文主义压迫，以争取民族解放的武器，被学者们称为“民族解放型恐怖主义”。典型的例子是 1962 年阿尔及利亚通过暴力手段和恐怖活动迫使法国同意其独立。

在这两次民族主义的浪潮中，恐怖活动虽然以暴力的形式对生命和社会造成了破坏，但它从客观历史角度上依然推动了殖民体系的崩盘。而在第三次民族主义浪潮中，民族主义与排外主义、种族主义挂钩，在冷战后相对平稳的国际环境下，体现了其消极的一面。

中东地区的一个重要特点是，民族界限和国家的界限往往不相匹配，即民族的界限往往高于国家界限。中东地区的主要民族，如阿拉伯民族、突厥族、库尔德族等，在建立国家时阿拉伯民族建立了多个国家，而库尔德族却只能分散在多个国家之中。这样的差距导致了多个国家支持另一国家或地区的同属民族以极端手段争取民族独立，如阿拉伯国家对巴勒斯坦人的支持，。同时，也有可能导致多个国家内的同属民族相互联合，争取独立的民族分离主义活动，如叙利亚、伊拉克、伊朗等国的库尔德人支持土耳其库尔德工人党的运动。而这样的支持，也往往代表对其恐怖主义活动的支持，大大刺激了中东地区的恐怖主义活动。

三、宗教矛盾与恐怖主义

中东地区是三大宗教的发源之地，复杂的民族矛盾、现实矛盾常常通过宗教反映出来，因此宗教因素就成了认识和解决中东地区恐怖主义问题的重要切入点。

目前，伊斯兰教在中东国家有着根深蒂固的影响，大多数建立了世俗政治体制的伊斯兰

国家也无法脱离宗教的影响，伊斯兰教有着极为广泛的社会基础。在中东伊斯兰国家，伊斯兰教不仅仅是宗教，还是政治、伦理和社会组织，影响着社会方方面面。

但伊斯兰教在各国的地位也不同，目前只有伊朗建立了神权统治的国家，沙特阿拉伯则实行政教合一的统治，而在土耳其已经完全的世俗化了，严禁宗教干预政治。在中东的伊斯兰国家，政教关系成为了近代以来最大的难题，世俗化进程一波三折。

而在伊斯兰教内部，不同教派的矛盾也是中东乱局的重要因素，两伊战争就是其中的代表。目前在伊拉克，随着萨拉姆政权的倒台，什叶派和逊尼派之间的矛盾不断升级，暴力和恐怖主义活动时有发生。伴随着什叶派在伊拉克乃至整个伊斯兰世界地位的上升，许多逊尼派激进势力逐渐抬头。今年，宗教极端组织“伊拉克和大叙利亚伊斯兰国（Islamic State of Iraq and al Shams，简称 ISIS）”就在伊拉克展开武装攻势，试图利用暴力建立逊尼派政权。

中东的恐怖主义和伊斯兰教的原教旨主义有着重要关系。伊斯兰教作为宗教本身并不存在极端的宣传暴力和恐怖主义，而近代兴起的伊斯兰原教旨主义才是将伊斯兰教和恐怖主义联系起来的最贵祸首。

以 1928 年穆斯林兄弟会成立为代表，原教旨主义早在 20 世纪初就已经在中东地区开始活跃，冷战后期在中东地区形成了广泛的伊斯兰复兴运动。当代的伊斯兰原教旨主义的不局限于某个教派，在逊尼派和什叶派中都存在着许多原教旨主义者。虽然各自主张不同，但浓厚的保守色彩和极端倾向使得不同派系依然有着密切联系，其基本的共同追求是实现教权主义的政治目的和保守主义的文化价值观。

在中东，极端宗教组织有着广泛的群众基础，通过精神上的宗教宣传和物质上的扶植资助，使许多对中东现实发展比较悲观的阿拉伯青年加入此类组织。尤其在美国出兵阿富汗和伊拉克后，宗教极端组织的影响力在动荡的中东有增无减。

极端主义和暴力倾向不仅仅存在于伊斯兰原教旨主义之中，犹太教也在历史演变和现实催化中发生了曲解，产生了一些为暴力行为辩护的“教义”。

犹太民族和阿拉伯民族对巴勒斯坦的争夺无疑是巴以冲突乃至中东乱局的核心，也是恐怖主义横行的主要根源。而巴勒斯坦作为犹太人的“应许之地”，以色列国是上帝创造以惩罚异教徒而褒奖犹太人的，使得犹太人有理由利用一切手段获得巴勒斯坦，并排斥阿拉伯人。同时，在犹太教的文献甚至《圣经 旧约》之中，有许多弱者利用暴力反抗强者的记载，这成为了犹太复国主义者为自己的恐怖行为正名的重要依据。

从历史交往看，犹太教和伊斯兰教的矛盾古已有之。自伊斯兰教产生起，伊斯兰教和犹太教就陷入重重矛盾和冲突中，宗教教义的歧义性、宗教矛盾的顽固性、宗教追求的狂热性，成为诱发强化和延续双方冲突的重要因素。两大宗教的冲突始于穆罕默德在叶斯里布（今麦地那）传教时。那时，善于经营财力雄厚的犹太人在该城的政治经济生活中居于重要地位，他们对伊斯兰教充满了鄙视，不断进行挑战，最终导致穆罕默德与犹太教的彻底决裂。[3] 以色列建国后，犹太教的“应许之地”观念激化了阿以冲突，强化了犹太人回归巴勒斯坦并坚决捍卫领土的决心。在这种思想的指引下，以色列不断扩大领土面积，进一步加深了阿以矛盾，最后，两个民族具有不同的宗教情感，特别是对圣城耶路撒冷的宗教热忱导致阿以冲突极端化和国际化，以致引发阿以之间的五次战争。

作为宗教圣地，耶路撒冷凝结着阿拉伯和犹太两个民族的宗教感情。犹太人视耶路撒冷为宗教精神中心和自己民族的根，巴勒斯坦的阿拉伯人也认为耶路撒冷是他们的生活家园和心灵栖息的神圣之所。阿拉伯人和犹太人都不愿不敢放弃耶路撒冷，因为放弃就意味着对自己民族宗教和历史的背叛。

在中东，除了犹太教与伊斯兰教的宗教冲突，在黎巴嫩——中东唯一一个由基督教和伊斯兰教居民组成的阿拉伯国家——中，基督教与伊斯兰教的冲突成为了 1975 年黎巴嫩内战爆发的重要原因。

四、原教旨主义与恐怖主义

伊斯兰原教旨主义，是伊斯兰复兴运动中出现的一种政治力量和社会思潮。实质上，原教旨主义是一场从社会到政治、文化的伊斯兰化运动，尽管这一运动的方式、派别有差异，但是其宗旨大致相似。

它是以实现社会的伊斯兰化，建立伊斯兰教法统治的伊斯兰国家为目的的一种宗教信仰和政治主张，它要求严格遵守伊斯兰教基本教义，并以之来约束和规范穆斯林社会的行为和生活。

原教旨主义本是只是一种回归伊斯兰原旨教义的思想，与恐怖主义、极端行为没有必然的联系。但是，原教旨主义其本身是带有浓重的保守主义色彩的，并且对于异己者有着强烈的不宽容。这样的特点使得原教旨主义在不断发展的过程中越来越有和暴力、恐怖主义、极端主义结合的倾向。原教旨主义这一词汇本身并不特指伊斯兰教的原教旨主义，在犹太教、锡克教、印度教也都存在。而在伊斯兰教的原教旨主义者中，也分为温和派和极端派。温和派提倡用合法途径实现政治主张，但由于极端派不断利用暴力手段，向有关政权施压，以达

3 刘大鹏 . 论冷战结束以来中东地区的恐怖主义 . 内蒙古大学 .2013

到政治目的，占据了主导地位，因此，原教旨主义被理解为伊斯兰教原教旨主义的极端派，也开始和极端主义、恐怖主义画上等号。

原教旨主义经常和”圣战“的思想挂钩，但实际上这也是一种狭隘的理解。圣战则是指“为主道而战”，目标是在全世界建立伊斯兰政权，以《古兰经》和圣训规范世人的行为和生活。这一漫长的奋斗过程，《古兰经》称之为“杰哈德”，后来翻译为“圣战”。

圣战是穆斯林的宗教义务之一，它有大小之分、和平和暴力之别。“大杰哈德”是指信徒“用心、用舌、用手”同自己内心的邪恶意念作斗争，净化心灵，虔信真主和使者，并致力于以和平方式规劝世人，传播伊斯兰教；“小杰哈德”是指穆斯林用“剑”进行圣战，鼓励穆斯林拿起武器，走上战场，为捍卫和弘扬伊斯兰教而战。[4]

在原教旨主义极端化暴力化的过程中，为了从伊斯兰教义中寻找正当性，它们将圣战的思想中强调暴力的一面片面强调，使得进行恐怖行动时有着宗教上的正义感和使命感。

原教旨主义极端化、暴力化、恐怖主义化的道路，无疑和伊斯兰世界近现代以来的发展有着极为重要的联系。

伊斯兰教创立于公元 7 世纪公元 613 年 , 穆罕默德高举伊斯兰教旗帜 , 统一了阿拉伯半岛 , 建立了政教合一的国家 , 并逐步在中东建立了强大的帝国。而奥斯曼帝国更是横跨欧亚非三洲 , 达到穆罕默德创建伊斯兰教后的全盛时期。

穆斯林的灿烂文化 , 和伊斯兰教昔日的兴盛 , 为伊斯兰原教旨主义的兴起提供了的思想基础。

13 世纪，由于“十字军东征”和蒙古人入侵的沉重打击 , 伊斯兰世界陷入了停滞和衰退。从 16 世纪末 , 奥斯曼帝国开始衰落 , 特别是 18 世纪后半期英国工业革命开始后 , 西方列强逐渐强盛起来 , 并向东方首先向阿拉伯世界扩张 , 进行经济侵略和文化渗透 , 使伊斯兰世界陷入衰落。

但伊斯兰教依然在阿拉伯世界占据绝对的通知地位，伊斯兰文化和伊斯兰价值的影响力一直没有减少。许多穆斯林认为伊斯兰世界的落后在于背离了伊斯兰教义 , 没有按早期伊斯兰教纯洁的教义行事。

因此 , 产生一种思想认为复兴伊斯兰社会必须首先复兴伊斯兰教 , 恢复伊斯兰传统。

4 王建平 . 伊斯兰原教旨主义与全球化 . 阿拉伯世界 .2002(02)

随着奥斯曼帝国的分崩离析，伊斯兰教准则受到了西方文化的冲击。许多穆斯林同西方帝国主义展开了持久不断的斗争。他们以伊斯兰教作为精神武器，寻求摆脱西方统治的出路。在这个斗争过程中，伊斯兰原教旨主义逐步萌生。

早在 18 世纪，阿拉伯半岛的穆罕默德 · 伊本 · 阿卜杜勒 · 瓦哈比创立的伊斯兰教瓦哈比教派，坚持严格的一神教，信徒自称是“唯一神教徒”，提出“恢复正教”、“回到古兰经去”的口号，要求整肃社会风尚，反对外来侵略。这样瓦哈比教派运动（也称“清净教运动”）成为伊斯兰近代复兴的先驱。瓦哈比教派的思想对其后的泛伊斯兰主义和伊斯兰原教旨主义的一些代表人物产生过巨大影响。

19 世纪中叶，在伊斯兰世界，除复古主义思潮外，还兴起了泛伊斯兰主义思潮。哲马鲁丁 · 阿富汗尼从保卫伊斯兰的立场出发，主张全世界穆斯林不分民族，共同拥戴一位哈里发，建立一个统一的伊斯兰大帝国，以抗御帝国主义的侵略。

20 世纪初，埃及的哈桑 · 巴纳于 1928 年创立了穆斯林兄弟会。该组织发展迅速，影响甚广。穆斯林兄弟会及一系列的相似的伊斯兰教组织都有着较为相似的基本思想和政治主张，认为真主是宇宙万物的创造者和主宰者，当然也是国家的唯一主权者；国家应以伊斯兰法（即“主命”）为基础，实行伊斯兰法治，立法权只属于真主；先知作为真主在人世间的“代理人”，享有不容争议的政治、法律主权，其“圣言”、“圣行”（即“圣训”）为国家立法的基本依据之一；要恢复穆斯林的荣誉，就必须回归伊斯兰，坚持伊斯兰传统，恢复伊斯兰教的原教旨，实现全体穆斯林的统一。

这类组织的思想和主张实际上标志伊斯兰原教旨主义正式产生。伊斯兰原教旨主义的产生有着极为复杂的原因。然而，西方帝国主义的扩张，以及由此造成的穆斯林社会的殖民地化及没落，构成了这一宗教政治思潮与运动的最深刻的根源。从本质上讲，它与当时世界各地兴起的民族主义以及各种民族复兴运动没有本质区别。它要解决的问题同样是在帝国主义侵略扩张浪潮中，如何拯救和改造衰败了的社会与民族、宗教与文化。但是，原教旨主义却在外因的诱导下催生了其对异己力量的排斥与仇视，更加富有暴力倾向。

20 世纪 60 年代是民族解放运动迎来第三次浪潮，旧殖民主义体系土崩瓦解。在这期间，伊斯兰原教旨主义也发生了巨大变化。此前，原教旨主义者与民族主义者在反对殖民主义的大目标上一直采取合作态度。但 60 年代中期以后，它逐渐变得十分激进。以人赛义德 · 卡特卜为主要领导人的穆斯林兄弟会完全否定现存社会政治制度的合法性，鼓吹“圣战”，认为这是每个穆斯林的神圣使命和义务。

特别是进入 70 年代后，在以中东为中心的亚非广大地区 , 出现了一场前所未有的伊斯兰教复兴运动。在各种各样复兴伊斯兰教的思潮中 , 几乎都具有伊斯兰原教旨主义的倾向。1979 年霍梅尼领导的伊朗伊斯兰革命 , 一举推翻了巴列维王朝。这成为了伊斯兰原教旨主义组织的一次重大胜利。伊朗的成功使得广大的穆斯林似乎找到了效仿的榜样，纷纷 , 掀起了伊斯兰复兴运动及伊斯兰原教旨主义运动的高潮。

作为伊朗拥有无上地位的领袖与导师, 霍梅尼一生写了 20 多部神学理论著作 , 主要有《揭开神秘的面纱》、《神学家们的政府》，集中反映了他的政治态度和主张。而在伊朗革命胜利后，霍梅尼更主张向伊斯兰国家输出革命，鼓励各国的反对派通过暴力方式夺取政权。

就在伊朗革命成功之间，许多伊斯兰国家都在治国方略上有着不同的探索。一部分学习西方的政治、经济模式，如伊朗的“白色革命”，也有一些国家尝试了社会主义道路，如纳赛尔, 但是伊斯兰国家们普遍发现两种道路都不适合伊斯兰国家。于是, 一种声音更加响亮: ”既不要东方，也不要西方，只要伊斯兰“。这使得原教旨主义的排他性更强，极端化的倾向也更强。

与此同时，大国博弈也助长了原教旨主义的蔓延。冷战期间，美国为了遏制前苏联，在阿富汗支持了许多抵抗运动组织，给予了大量的军事援助。为了反对叙利亚的阿萨德政权，西方大国也秘密支持国穆斯林兄弟会。而在冷战后期，原教旨主义的进一步蔓延，也有大国的背后推动。西方大国对于中亚各国原教旨主义运动的支持，旨在插手俄罗斯的后院。原本，原教旨主义运动是大国之间的棋子，但随着恐怖主义和原教旨主义的结合，局势一发不可收拾。

参考文献

1. 王逸舟主编 . 恐怖主义溯源 [M]. 社会科学文献出版社 , 2002
2. 刘恩照 . 国际恐怖主义 [M] . 北京：世界知识出版社，2006.
3. 杨永志 . 中东缘何成为国际恐怖主义的温床 [J]. 太平洋学报 . 2004(07)
4. 张金平 , 肖宪 . 当代中东恐怖主义的特点 [J]. 西亚非洲 . 2004(02)
5. 蔡伟良 . 埃及与穆斯林兄弟会 [J]. 阿拉伯世界研究 . 2012(01)
6. 热依拉 ・ 玉素甫 . 阿富汗塔利班兴亡的原因分析 [D]. 新疆大学 2011
7. 马勇 王建平 . 中亚的恐怖主义探源 [J]. 世界经济与政治 .2003(02)
8. 王建平 . 伊斯兰原教旨主义与全球化 . 阿拉伯世界 .2002(02)
9. 吴云贵 . 伊斯兰教与中东政治 . 世界宗教研究 .1997(01)
10. 朱威烈 . 中东恐怖主义、全球治理与中国的反恐政策 . 阿拉伯世界研究 .2011(02)
11. 王京烈 . 伊斯兰宗教改革与中东社会变革 ——世界史视角下的中东社会发展剖析 . 阿拉伯世界研究 .2007(01)
12. 李意 . 论影响中东安全的宗教因素 . 江南社会学院学报 .2011(09)

* 赵觉珵是外交学院大四英语系的学生。他是外交学院模拟联合国协会的副秘书长。

ISIS 问题存疑

田竟杰

自从叙利亚变局以来，巴沙尔政府的命运就成为了世界关注的焦点。但是，就在代表叙利亚人民自由意志的叙利亚自由军即将赢得胜利之时，在叙利亚和伊拉克的边境，似乎是一夜之间就崛起了一股新的势力——ISIS。

凯撒曾经说过，伟大之事比起于细微的开端。但是考察这场乱象，始终难以找出它的萌芽与发展，于是，一些看似相关，实则不经推敲的“事实”被张冠李戴，成为所谓的”原因”。但是非真之相逻辑一定有问题，而这些问题，则指向真相。

从宗教的角度考量，ISIS 是无论如何也不能称为“穆斯林”的，追求和平与安宁的宗教，何以能够催生出至为暴力与极端的恐怖？由此，我们必须对所谓“恐怖主义”重新加以考量，以便去芜存真，还原其本来面目。”江山易改，偏见难去”，要获得正确的认识，就要排除偏见的障碍，打破一些成见。 首先，在这个恐怖组织发布的“斩首”美国记者的视频，明显有很多漏洞，第一，当刀刃逼近时，人的本能反应就是躲开它，尽量做一点挣扎，可是被害人并没有，反而“视死如归”；第二，从尸体来看，那是一具女性尸体，而“受害者”是男性；第三，尸体躺卧，血流却没有洇染，没有向下流，简直是三流剧组的三流凶杀场景。由此基本可以肯定，这是一个噱头，并没有所谓“受害者”。而坚持他已经被害的，一定是有所图谋的。

第二，为何他们不畏惧空袭？在美国宣布要空袭之后，一段他们耀武扬威的资料被公之于众。他们采用了密集的阵型，卡车的间距不超过三米，但是稍有常识一定知道，这样的行军，遭受空袭的损失一定非常巨大，而要减少损失，就要拉开卡车间距。所以，他们一定是有恃无恐，对空难并不在意。这是为什么呢？恐怕这要问实行的美国军方了。

第三，他们到底从哪里来？前些天，英国爆出消息称，本国的流行歌手通过社交网络结识了恐怖分子，并前往参加恐怖行动。无独有偶，这样的事例在其他西方国家都是存在的。如果说恐怖分子是所谓“原教旨主义”，那么为何他们会招收西方敌国人呢？他们在短时期内就拥有了卡车等良好的装备和统一的制服，而奋战多年的叙利亚自由军却依然衣装不齐，这又在昭示什么呢？

最后，从效果来看，自从在伊拉克和叙利亚边境，出现这样的极端分子以来，我们就的视线就转移了，我们不再关注叙利亚巴沙尔政权的生死存废，不再关注其累累罪行，转而关

注恐怖分子的推进，从舆论上来说，巴沙尔已经得救了。谁需要巴沙尔得救，谁就是这场乱局的幕后大老板。最近新闻报道，美军空袭误伤平民。为什么真正需要被消灭的有恃无恐，而真正需要被保护的惨遭横祸？这当然要问当年一手制造中国驻南联盟大使馆被“误炸”的误炸能手，他们在此间，扮演着同样重要的角色。而巴沙尔政权，作为世俗化的政权，在意识形态经济利益等领域自然是转向其后台大老板，大洋彼岸的“民主标兵”，即使他们的旗号是“支持自由军”。但是政治斗争，从来就不是看谁怎么说，而是看他怎么做。这才是我们从这场乱象中能够学习到的精髓。

* 田竟杰是外交学院大二外语系的学生。他是外交学院知行学会的干事。

外交人物分析 — 普京

侯颖茜

一、人物简介

弗拉基米尔 · 弗拉基米罗维奇 · 普京（1952 年 10 月 7 日生），出生于列宁格勒（今圣彼德堡），现任俄罗斯总统，被称为“铁腕总统”。1998 年－ 1999 年任俄罗斯联邦安全局长；1999 年—2000 年任俄罗斯第七任联邦总理，当时总统为鲍里斯 · 叶利钦；2000 年—2008 年，任俄罗斯第二任联邦总统；2008 年—2012 年任俄罗斯第十一任联邦总理，总统为德米特里 · 梅德韦杰夫（为普京提名总统候选人，钦点的总统接班人）；同时期担任统一俄罗斯党主席；2012 年至今为俄罗斯第四任联邦总统，总理为梅德韦杰夫。

普京 2000 年—2008 年在任期间，俄罗斯在政治、经济、军事、法制等各方面都取得了稳定发展和显著成就。普京在俄罗斯享有高人气、高支持率，是一位颇具魅力的领导人。他连续赢得 2000 年和 2004 年的总统大选，凭借其人气，原本 2008 年的总统大选他也极有可能胜出，但是由于俄罗斯宪法规定了总统连任的限制，因此普京没有参选。2011 年 11 月，普京作为总统候选人参加 2012 年俄联邦总统大选的提名获得全票通过，正式宣布 2012 年参选总统。2012 年 3 月，普京赢得总统大选，于 2012 年 5 月 7 日宣誓就职。

二、研究人物目的

从个人角度来分析，普京作为俄罗斯第二代领导人，一直是活跃在国内和国际舞台上的备受瞩目的政客。即使是他作为俄罗斯总理的 2008—2012 年期间，各方对普京的关注度也不逊于当时的总统梅德韦杰夫。国内外许多学者都对普京、普京主义、普京政策、普京外交等进行过研究, 尤其是针对其 2000—2008 年执政 8 年间俄罗斯所取得的各方面成就。“铁腕总统”的称号绝不是子虚乌有，普京的雷厉风行、大刀阔斧的作风从其各项措施中可以清楚看出。他在国际上是有话语权的国家领导人；而在俄罗斯国内，普京现在更是拥有着说一不二的绝对权力。因此研究普京，尤其是其外交政策、趋向、对亚洲特别是中国的定位，对中国如何开展与俄罗斯两国间的外交是十分有利也是必要的。

从国家角度分析，前苏联作为曾经雄霸世界的国家，是曾经唯一一个可以与美国相抗衡的一极，虽然苏联现在已经解体，但是俗话说“百足之虫死而不僵”，俄罗斯曾是帝国，曾是两极中的一极，这个事实是无法改变的，也是至今仍使许多俄罗斯人为之骄傲和受之激励的，大国沙文主义并不会就此消失的无影无踪。俄罗斯虽然没有苏联那样强大的只有美国可

以匹敌，但是作为世界上领土面积最大的国家，作为拥有世界上最丰富自然资源的国家，作为联合国安理会常任理事国，作为少数拥有核武器的国家，作为中国最大的领邦，中国无论如何都不可以小看甚至是忽视俄罗斯。俄罗斯虽然是一个欧洲国家，但是其大部分领土都位于亚洲，而中国作为亚洲地区大国，中俄之间的国家关系不仅对两国至关重要，对亚欧地区和平稳定乃至世界动态都是十分关键的。

从国际角度分析，在经济全球化日益深入、多极化趋势越来越加强的今日，俄罗斯和中国必将成为多级中的一员。而中国一直坚持和平发展道路，要想有效的牵制美国、打击国际霸权主义嚣张气焰、维护世界和平，单靠中国自己是远远不够的，因此中国必须要广结朋友、统一战线，像俄罗斯这样有着沙文主义、帝国霸权历史但是现在却无霸权倾向的国家，中国应该尽量与之站立在同一战线上，即使不然，也坚决不能将其推向美国霸权主义国家一线。俄外交部在一份分析报告中指出："在形成多极化的过程中，很重要的一点是不能滑向任何形式的两极结构，因为历史经验证明，国际政治中的任何两极都导向冲突和战争。"[5]

三、从普京的系列政策推行分析普京的性格特点

1、集权与铁腕、自信

普京出身强力部门，他年轻时加入克格勃并训练完成后便进入了列宁格勒情报机要部门工作，随后被派遣到东德执行间谍任务。此外，他接受了浓重的传统"民族爱国主义"思想教育。这些都对他的集权思想有影响。

他建立了一套以总统权力为核心的执行权力，建立"有执行能力的国家"。在政党方面，俄目前最主要的反对党，公正俄罗斯党是克里姆林宫建立的。奉行排外主义和沙文主义的日里诺夫斯基领导的激进民族主义政党—"自由民主党"也被认为受到了俄当局的支持。因此，俄议会政治在一种很奇怪的背景下运行，议会中的四个主要大党，除共产党外，都是亲普京的。在大众媒体方，国家直接占有或间接控制了多数电视台，这些电视台提供了俄罗斯人新闻信息来源的 80% 以上（比美国还多 20%）。普京还撤换了那些对克里姆林宫的倡议不友好或不顺从的电视台和报社的管理层，从而极大地削弱了电视网和新闻通讯领域的独立性。在政府管理方面，由近十名官员组成的一个小型团体控制了当前俄经济的 40%，他们都与普京的政治机器紧紧捆绑在一起。这包括梅德韦杰夫，他是普京总统办公厅的前任主任和第一副总理，同时是俄最大的国有天然气公司—天然气工业股份公司的现任总裁；谢钦， 他是梅德韦杰夫的前任副手和"俄罗斯石油"公司的总裁，后者是俄发展最快的石油公司；丘拜斯，上世纪 90 年代俄私有化的设计者，叶利钦总统办公厅主任和国有"统一电力公司"的负责

5 《普京外交八年及其评价》，赵华胜

人；库德林，作为俄财政部长和副总理，他同时也是“俄罗斯钻石”和外贸银行的董事会主席。正如艾伦林奇评价普京主义是“既非共产主义也非资本主义，既非集权主义也非自由民主，普京创造了一种与众不同的后苏联混合型政治体系，其主要特征就是‘松散的独裁’（与巩固的民主相反）”。[6]

至于铁腕，1999 年 8 月刚刚掌权的普京就在车臣发动残酷的局势行动；在与乌克兰的天然气之争中，他决然切断了乌克兰的天然气供应，使乌与欧洲都陷入恐慌中；他还派遣战略轰炸机低空直接略过美国的航空母舰。这些足以看出普京是一个及其大胆自信的人，而他的做法又是那么的铁血和决绝。[7]

2、灵活与机智

普京的外交手段说明普京是一个极具智慧的人，他可以灵活运用国内资源开辟出俄国外交新路。能源外交便是其创举。他利用俄罗斯丰富的石油和天然气资源不仅产生巨大的经济财富，也产生了独特的外交效益。他通过这些资源牵制与欧洲国家、美国、中国、日本等的外交关系。正如美国前助理国务卿塔尔博特形容：“今天的俄罗斯是正在重新崛起的国家。它易于恼怒，口袋里塞满石油美元，踌躇满志地要成为世界主要的天然气供应者。俄罗斯人正将其石油和天然气变成经济和政治力量。”[8]

3、独具个人魅力

虽然普京发动了车臣军事行动，但是俄国人大多接受了他的举动并且支持他，因为他阻止了俄罗斯的分裂，有效地维护了俄罗斯的国家统一。2000—2008 年执政 8 年来，普京带领俄罗斯人取得了辉煌成就，使得他的人气高居不下。此外，普京还十分善于树立自己的政治形象和彰显个人领导魅力：苏联解体后，俄罗斯人一时陷入迷茫中，普京重新启用了老的苏联国歌（这一国歌是在二战期间被采纳的，许多俄罗斯人将其与对纳粹德国的胜利和在奥林匹克运动会上惊人的国际成就联系起来），采纳了沙皇时代的双头鹰标志，准确迎合了当时俄罗斯人的心理需要。而 2008 年的总统选举，普京是可以通过修改法案的方法来废除宪法对总统任期限制的，进而可以继续当选。但是他没有这样做，而是按照宪法规定退出总统大选，不得不承认，这是收买人心的绝佳做法，使俄罗斯人对普京的支持一如既往。

6 《普京与普京主义》，艾伦林奇
7 《普京外交八年及其评价》，赵华胜
8 《普京外交八年及其评价》，赵华胜

4、结论

在中国与俄罗斯的外交往来中，尽量避免采取硬碰硬的方式。因为普京是个强硬派，与其硬着来只会使情况变得糟糕。此外，在与之交往中，要时刻注意不要打击他的自信心，以免使其心怀不满或对中方有抵触、排斥情绪。在制定与俄罗斯的外交政策时，应尽可能的谨慎、滴水不漏，否则很容易令普京这样可以灵活自如运用外交手段的人钻了空子。在与俄罗斯进行外交时，大多数情况下考虑普京个人即可，因为在俄罗斯，普京有绝对的代表权；我们还可以利用普京在俄罗斯的个人魅力，通过他增进俄罗斯人民对中国的了解和好感。

四、从普京的外交战略分析俄罗斯的外交趋向

1、国家利益至上

国家利益是每个国家对外交往的首要原则，俄罗斯也不例外。并且普京时期，格外强调这一点, 把“富民强国”作为国家发展的根本目标。“俄罗斯外交方针的最优先方面是保护个人、社会和国家的利益”。[9] 俄罗斯的“国家对外政策不应该建立在某种政治意识形态的基础上，而应建立在国家利益的基础上”。[10] 普京向外交人员指出：“我们需要了解和考虑其他国家的立场，但位于核心地位的仍然是我们自己的国家利益。”[11]

2、和平发展

2000 年 7 月在国情咨文中，普京再次指出：“俄罗斯惟一现实的选择”是做强国，做强大而自信的国家，做一个不反对国际社会，不反对别的强国，而是与其共存的强国。”俄外长伊 · 伊万诺夫强调：“重要的是，无论同世界最发达国家发生如何复杂的问题，俄罗斯外交活动原则都应该力求建设性的合作，共同寻找相互可以解决的办法”。[12]

3、越来越重视中国

维克多 · 拉瑞（Victor Larin）在 World Economics and Politics 上发表的文章 Putin’s Policy towards China 中谈到：2006 年 6 月之前，在普京时期每一份重要政治文件中（从 2000 年《俄罗斯联邦对外政策构想》到 2006 年 5 月普京总统对联邦议会发

9 《普京外交战略解读》，赵淑芳
10 [俄] 伊 · 伊万诺夫：俄罗斯对外政策的创新与继承 [N] 独立报 2001—6—15
11 《普京的对华政策》，维克多 · 拉瑞
12 [俄] 伊 · 伊万诺夫：俄罗斯新外交 [M] 北京：当代世界出版社 .2002.8.

表的演讲)，中国几乎都排在俄罗斯地缘外交政策重点的第四位 , 排在前三位的则分别是独联体、欧盟和美国。2006 年 7 月，普京总统与俄联邦驻外大使和常驻代表会面时，在谈到俄罗斯与独联体和俄罗斯与欧盟的关系之后，紧接着就转向俄中关系 , 而只是在讲完与印度的关系之后，才提到俄罗斯与美国的关系具有“相当重要的战略稳定意义”[13]。2006 年 6 月 27 日，普京总统在会见俄联邦驻外大使和常驻代表时说：“俄罗斯与中国之间已经建立起了全方位的友好关系。我们不仅要继续保持已经取得的成绩，而且要采取新的步骤进一步扩展俄中两国的双边关系。非常重要的是 , 两国伙伴关系的发展速度和内容不仅反映了俄罗斯和中国本身的快速发展，而且反映了我们两国在地区和世界范围内的位置变化。我们将继续推进两国的双边战略合作，在国际事务中协调两国的行动。”[14] 普京所强调的，“首要任务是为俄罗斯创造一个稳定安全的周边环境，从而尽最大可能让我们集中力量去解决国家所面临的社会和经济问题”。

4、结论

俄罗斯重视国家利益，并且遵循和平发展原则，这是中俄两国的共识，是可以作为两国扩大或巩固合作的见识基础。我们可以在此基础上积极寻找双方共同的国家利益作为两国进一步发展关系的基石。此外，我们了解了俄罗斯也支持多极化发展，注重为自身的发展谋求和平稳定的周边环境，这与中国的立场是一致的，两国很容易在达成共识的基础上深化各方面的沟通与合作。但是我方必须意识到，俄罗斯的大国沙文主义依然存在，在反对霸权主义上俄罗斯并没有像中国那样有着明确的立场或观点，我们要警惕俄罗斯接近霸权主义，或与霸权主义国家有着过分亲密的交往，尽量将其拉入我方阵营中。

* 侯颖茜是外交学院本科三年级英语系的学生。

13 《普京的对华政策》，维克多 · 拉瑞

14 http: / /www. kremlin. ru / eng/ speeches/2006 /06 /27 /2040 _ type282912 type82913 type82914_107818. shtml.

生活在别处——关于“全球对话主义”的几点认识

吕蕙伊

米兰 · 昆德拉有本书叫做《生活在别处》，其中有这样一句话 “这是一个流行离开的世界 ，我们都不擅长告别”。时代潮流浩浩荡荡 , 全球化的趋势让人们心中存在些许迷茫。这时，“全球对话主义”这样一个充满哲学色彩的智语，为我们提供一种人生镜鉴：在这个各种利益交织的全球化时代，我们都要学会对话，用沟通缓和疏离，用合作化解矛盾。

“全球对话主义”由“全球”和“对话”两个方面构成，在现代语境中，“全球”已然成为了一个极具扩张性力量的“现代性”概念。它蕴涵着不可剥离的现代性意味，且被赋予了越来越强烈的现代人类目的论的价值期待。而“对话”包含了对自身的超越，假定了参与对话者的不可通约性，具有全球性和抽象性。因此，在世界联系日益紧密的今天，“全球对话主义”无疑是一种新的全球意识形态，包括中国在内的国际社会需要这种理论，这种眼界，这种胸怀，抑或，这种态度。

我们可以从以下三个维度对“全球对话主义”进行理解：

第一，全球对话是一种日常体验 。所谓全球化的体验，即为我们对这个世界的感受和体验，托马斯 · 弗德里曼在《世界是平的》一书中，毫不掩饰的表达了世界已被新技术和跨国资本碾成没有边界的平地的喜悦之情，的确，各地日益紧密的联系为我们带来了诸多便利，同时各种因利益问题带来的危机也逐渐凸显。尼采说过：“没有事实，只有阐释。”同一个事实，每个人基于不同的理解及利益，会做出使自身利益最大化的行为，而这种行为客观上造成了事实的失效。因此，全球化的体验下，强调对话与交流便愈发重要。

第二，全球对话突破了地域界限，增进了联系。作为一种与地域化相对的概念，全球化时代的到来并非意味着历史的终结，而是地理的终结 ，即此地不再存在，一切都成了现实。外部世界的涌入，内心世界的飘出让我们有时感到亲切却不知身在何方，而全球化时代的到来又使每个人都处在边缘状态，这种全球化的“解域化”创造出了一种新的方位感，使地点变得日益影影绰绰，场所完全被与他们相距遥远的社会影响所穿透，并依此而建造。但全球化与地域化并非对立的，全球化是“全球”与“地域”的双向互动。因此，在这样一个全球化时代，我们既无法坚守地域性，也不能以全球性完全吞噬地域性，要做到二者的辩证统一。

第三，全球对话是一种全新的哲学。全球化作为一个超越了现代性与后现代性之对立的新的哲学概念。它是现代性，也是后现代性，更重要的是，它同时就是这二者，以及这二者之间复杂的动态关系。全球化作为一种新的哲学则既坚持现代性的主体、理性、普遍、终极，但同时也将这一切置于与他者、身体、特殊、过程的质疑之中。或者反过来说，全球化既不简单地认同现代性，也不那么地肯定后现代性，而是站在它们之间无穷无尽的矛盾、对抗之上，一个永不确定的链接之上。可见，要在全球化的基础上融入对话，做到两者的有机结合。

乌克兰问题，苏格兰公投，香港占中，世界形势波谲云诡，再放眼国内，无论是强调全盘西化的新老自由主义，还是过分强调中国特色的新老左派，文化后殖民现象仍然存在。这时我们更需要全球化这样一种视角，对话这样一种手段。正如习主席在孔子诞辰上所言“择善而从，兼收并蓄。” 文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。在沟通中化解矛盾，在对话中实现和谐，无疑是应对全球化的最佳选择。

大风泱泱，大潮滂滂，洪水图腾蛟龙，烈火涅槃凤凰，文明圣火，千古未绝者，唯我无双。选择全球对话，优雅地“生活在别处”，便可和天地共存，与日月同光！

* 吕蕙伊是外交学院本科二年级外交系的学生。她是外交学院知行学会的干事。

理性与感性的前世今生——浅析文艺复兴与宗教改革

杨晓旖

These are bad times for science, especially at the hands of moral values. This case is about getting religion back to schools. Creationism is religious doctrine; it is not supported by scientific data. What's happening here is an attack on Evolution. It's clever. Let's call it intelligent design. Let's not mention God, but, come on... The Supreme Court banned the teaching of creationism in the public schools. They were right then. They remain right today and my client's discharge was unlawful as well as in violation of our time-honored tradition of separating church and state.

（释：现今的科学面临很多困境，尤其是在道德价值观方面。这次的案件事关宗教重回学校。特创伦是宗教学说，毫无科学依据支持。今天在这里发生的一切都是对达尔文进化论的攻击。即便我们把它称为智慧设计论，不提到上帝，但显而易见它指的就是上帝智慧地创造了人类。美国最高法院禁止在公立学校教授神创论，这条禁令直至现在仍然正确有效，因此我的客户遭解雇不仅毫无法律依据，而且也违背了我国政教分离的悠久传统。）

The Establishment Clause prohibits the endorsement of or discrimination against any particular religion, but it was never meant to extinguish the notion of a higher power. I certainly believe in Evolution, but what so wrong with suggesting as possible theory that a higher power might have also played a part? As for church and state, we go to war over God-given rights to democracy. Let's face it; God is big here. We love God. And we, as a nation, have an overwhelming belief that He has something to do with the creation of human kind. But teach that in a science class? Nobody here is trying to squash Evolution. It is not good science to suppress information, but I would ask the court who here today is trying to do the squashing?

（释：美国宪法第一修正案的“建立条款”明确表示禁止政府对某个特定宗教做出支持或歧视，但其从来没有意图抹去“更高力量”的存在。我当然相信进化论，但将“更高力量”也发挥了作用视为一种可能的理论又有什么错呢？对于政教分离这个问题，我们高举“上帝赋予的民主权利”进行战争。我们不得不面对一个事实，那就是上帝更加强大。我们热爱上帝，而我们的民族更拥有一个坚定的信念，即上帝在人类起源中发挥了作用，那为什么不能在科学课上教授呢？没有人试图贬低进化论，科学提倡的就是兼容并包，但今天我想问问庭上是谁在搞贬低？）

以上两段话分别为美剧《波士顿法律》中双方律师的最后陈词，争论的案件是马萨诸

塞州的一初中校委会投票通过了将上帝创造论与达尔文进化论一并纳入科学课程的提案，老师因拒绝在科学课教授上帝进化论而被解雇，进而对学校提起了控诉。这起案件是根据事实改编的，2005 年堪萨斯州一校委会的确以 6：4 的投票允许将智慧设计论并入科学课程。剧中案件争论的焦点在于将带有宗教神学色彩的上帝进化论纳入科学课程是否违宪。从这个案件可以看出，时至今日，科学与神学一直都是美国，乃至西方世界争论不休的话题。科学代表理性，是以人为主体认识世界；神学象征感性，相信世人对于更高力量的依赖。到底是人的自由意志可以作主宰，还是不论怎样，我们都会相信更高力量的存在，这个问题早在 14、15 世纪便开始了争论。我认为，文艺复兴与宗教改革便从一定程度上反应了这种矛盾。诚然，文艺复兴与宗教改革有许多相同之处，初中高中的历史课本也对他们的异处只字未提，但一个重视人，一个强调神的绝对差异更不可否认，而正是他们的这种差异造成了日后世界，特别是西方国家对于科学与宗教，理性与感性的不断徘徊游走。下面我将简单比较分析一下文艺复兴和宗教改革的异同之处。

首先，是他们的相同点，这主要有两大方面。第一，两个运动产生的时代背景和社会条件是相同的。文艺复兴开始于十三世纪，结束于十七世纪。正是在这几个世纪里，宗教改革不断地发展，从进行地方性的斗争扩大到全民族的规模。十四至十七世纪是西欧封建制度衰亡，资本主义萌芽和发展的历史时代，文艺复兴与宗教改革顺应了历史的潮流，体现了时代的精神。就社会条件看，文艺复兴最初兴起于意大利的沿海繁荣城市。商品经济的发展、资本主义的出现以及市民阶级的成长与壮大，是文艺复兴产生的重要因素，它在本质上是城市的从而是市民阶级的产物。同样，城市和市民阶级的运动也是宗教改革生长的土壤。宗教改革一般被认为是由 16 世纪马丁 · 路德开始的改革活动，即当市民阶级已经充分强大时在德国发生的大规模的行动。

第二，从反封建斗争的成果看，两个运动也是相似的。它们都对西欧封建制度，特别是封建教会，给予了沉重的打击，加速了封建制度的灭亡。文艺复兴的成果主要表现在文化、思想上，它在经济、政治上的影响是间接缓慢的，但又是深刻持久的。人文学者广泛地揭露了天主教会的腐败，大胆抨击了教士、僧侣的伪善和丑行，深入批判了教会神学的各种反动观点，这种批判不仅限于宗教领域，而是遍及一向为教会神学所垄断与渗透的文学、艺术、哲学、政治、法律、道德、教育及自然科学等各个领域，实际上是对封建社会的全面批判。文艺复兴把人的心灵从封建神学的禁锢中解放出来，促进了经济的发展和科学的进步。运动中提出的人性解放、人类平等、信仰与思想自由及推崇理性与追求知识等等口号和主张，也启发、教育了人民，推动了阶级斗争和社会变革，最终导致封建制度完全为资本主义所取代。宗教改革的成果则主要表现在政治、经济上，它的影响是直接剧烈的。改革者揭露、抨击了教皇制的弊端和教士的腐化、堕落，集中地批判了天主教的教义和组织，同时提出了自己的理论和主张，在各地统治者的庇护下建立了一批新的教会。对于西欧历史的发展，重要的不

仅是新教会的建立，更是由此直接引起的大量土地、财产的转移及整个西欧政治权力的重新调整。改革运动也冲击了广大群众的生活习惯和道德规范。从这些不同的侧面，也能看到宗教改革在反封建斗争中所起的积极作用。

不可否认，两次运动的相同因素推动着世界的脚步，但文艺复兴与宗教改革又存在着明显的不同，正是这样的不同持续至今，造成了文章一开始提到的案件，更让世界在这样的矛盾中纠结碰撞着发展。其第一个不同点体现在时间上。虽然这一点并不是最重要的，但我认为它是一切差异的根源。正是由于其时间的不完全一致才造成了最后本质上的差异。文艺复兴始于 13 世纪末，宗教改革开始于 15、16 世纪，文艺复兴先于宗教改革。文艺复兴强调以人为中心，这样的强调会带来一个显而易见的消极后果，即因过分强调人的价值而造成个人私欲膨胀，物质享受和奢靡泛滥。而在这时发展的宗教改革一方面挑战着教会的权威，另一方面也通过“因信称义”告诉世人更高力量的存在和自己的渺小，以遏制私欲膨胀之风。可见时间的不同在一定程度上影响并决定了文艺复兴和宗教改革的内涵。

当然，两者最本质的差别，就如上段所提到的，便是信己与信神的问题。在人的问题上，人文主义者与宗教改革者有根本不同的认识。文艺复兴是“人的发现”的时代。以人为本，人是万物的尺度，是运动的基本出发点。人文学者无不肯定人的价值，强调人的力量。但丁在论及《神曲》时说，全部作品的主题就是人；彼得拉克首先提出研究人而与研究神学相对；托马斯 · 莫尔在《乌托邦》中绘出了人类未来的蓝图，他坚信人类自己能建立理想的乐土；莎士比亚借丹麦王子之口唱出了人的赞歌，把人提到“宇宙精华、万物灵长”的高度。但是，宗教改革者却强调神的伟大，人的渺小，一切以神为中心。威克利夫宣称上帝是至高无上的主宰，只有蒙受天恩的人才得救；路德也断言得救只能依靠上帝的恩典，还强调上帝的高不可攀和不可窥测；加尔文更为极端，他说：“人是无限小，神是无限大，我们不是自己的主人，我们是上帝的仆人，让我们为他而生存，为他而牺牲。”

由于在信己与信神上的本质不同，也导致了在对待理性与科学的问题上人文学者与宗教改革者态度的大相径庭。推崇理性、探求知识及研究科学，几乎是所有人文主义者一致的认识。但丁在《神曲》里写到：“你们生来不是为了像走兽一般地活着，而是为了追求美德和知识”；达 · 芬奇和米开朗基罗不仅是著名的艺术大师，而且对光学、力学、化学及工程物理都有精深的造诣；弗朗西斯 · 培根更把知识的进步性推到顶点，提出了“知识就是力量”这一名言。但是宗教改革带来的是对理性与科学的摧残。西方学者认为，“宗教狂的复兴，不仅对宽容精神而且对知识的进步，都起了相反的作用”。马丁 · 路德十分强调信仰，并认为圣经是信仰的根据和来源。加尔文对待理性与科学几乎同路德完全一致，也强调圣经的真实性和权威性。路德和加尔文的这些论断，在人文主义者看来，是解放了的心灵对原始神话的再度屈服，是黑暗时代的非理性主义，是对文艺复兴运动的背叛。正因为两次改变世界的

巨大运动对于科学和理性与神学和感性的巨大分歧，造成了后世对于科学与宗教的争论不休。到底是相信人文主义者，崇尚理性和科学，还是尊崇宗教改革先锋，抛开科学，回归信仰，从一开始的案件中我们可以发现世人还在一直寻找答案。

文艺复兴和宗教改革离我们已经有几个世纪之远，其对于人和神的分别强调却没有随着时间的流逝而退却。一直以来，世人都不断纠结于科学与信仰，理性与感性之中，这样的矛盾我想从一定程度上正是文艺复兴和宗教改革留给我们的。我们一方面渴望理性思考这个世界，但同时又总会对一种更高的看不见的隐形力量心生敬畏。文章一开始的案件最后的判罚是上诉的老师败诉，法官的陈词是这样说的：

Nobody is more frightened than I am of the religious right getting a strangled hold on our values. It seems as long as you're doing the thing in the name of Almighty, one is free to abandon not only common sense and science, but also the facts. But I am also concerned about a secular society squeezing faith out of our lives. We have all witnessed the ridiculous lawsuits to stop nativity scenes at Christmas, to take God out of the Pledge of Allegiance. God has always been a part of who and what we are as a nation. On our currency, it reads"In God, We Trust". The Declaration of Independence speaks of God, and I'm sorry anybody who has ever held a new-born child in his hands must make room for the chance that a higher power exists. It should not offend you as scientists to say "Hey, we just don't know." I find the decision to include intelligent design along with Evolution into the science curriculum does not violate the Establishment Clause of the First Amendment. I'm ruling in favor of the defendant.

（释：当宗教自由权渐渐阻碍了我们的价值观时，没有人像我这样感到震惊和害怕。一个人一旦以全能之主的名义做事，那他不仅放弃了常识和科学，更放弃了事实真相。但是我同样对于世俗社会将信仰挤出我们的生活感到焦虑和不安。我们都听说过那些试图阻止圣诞节上演基督降世的舞台剧，试图将上帝从效忠宣言中去掉等等荒唐的案件。上帝一直都是我们民族的一部分。在我们的货币上写着“我们相信上帝”；《独立宣言》中提到了上帝；而任何一个曾经将新生命挽入怀中的人都会感谢上天，相信“更高力量”的存在。作为科学家，说出“我们无法用科学的证据解释”也绝对不是耻辱。综上，我作出判决，将智慧设计论纳入科学范围并没有违反第一修正案，我裁定被告胜诉。）

也许文艺复兴和宗教改革带给我们的本来就是理性与感性的不可分割，也许正是在理性与感性世世代代的纠缠碰撞中人类的文明才得以不断发展持续，并继续纠缠碰撞。

参考资料：

1. Boson Legal, Season 1, Episode 12
2. 《从黎明到衰落 西方文化生活五百年，1500 年至今》，雅克 · 巴尔赞著，中信出版社
3. 《文艺复兴 黑暗中诞生的黄金年代》，保罗 · 约翰逊著，天津人民出版社
4. 《文艺复兴与宗教改革》，袁庆和，汕头大学学报人文科学版
5. 《宗教改革与西方近代社会思潮》，李平晔著，今日中国出版社
6. 《欧洲文艺复兴史》，刘明翰主编，人民出版社
7. 《神曲》，但丁著，天津古籍出版社
8. http://usatoday30.usatoday.com/tech/science/2005-11-08-kansas-science-standards_x.htm

* 杨晓旖是外交学院本科三年级英语系的学生。

“我们人民”：华而不实的互联网民主范本?

钟源

关于美国宪法的序言部分，最为人津津乐道的便是开首三个字“我们人民”（We the people）。而自 2011 年 9 月 22 日开始，美国白宫网站出现了一个特别针对当前政府政策进行请愿而设计的在线系统，名字也正是“我们人民”。在这一系统上，网民可以自行提交请愿，也可以通过点击支持按钮，参与到自己支持的请愿的联署，联署人数达到一定数量的请愿将会被政府官员审阅，并获得官方回应。

网站开通以来，至今已经过去了三年时间，“我们人民”也诞生了不少在社会上引起过巨大反响与争议的提案，白宫也据此可以了解当前网民所关心的政治与社会议题。但对于其效用的相关评价，在学者之间则是以批评的态度居多，有学者甚至称其为“披着华而不实的互联网外衣的民主空洞”。

笔者认为，“我们人民”的华而不实，主要集中在以下几个方面:

一、“互联网请愿”的自发混乱性。“我们人民”上的所有请愿均由网民自主撰写与提交，且需要首先获得 150 个联署才能公开出现在“我们人民”的请愿列表中。这不仅导致了请愿的格式与内容不仅不可能统一，对于诉求的表达与文字的严谨性缺乏保障，而且导致不同网民提交主旨相同的重复请愿的可能性大大提高，最终出现大量“毫无政治意义”的“垃圾请愿”；而表述清晰的“有价值请愿”则会被“垃圾请愿”分走不少联署，使得这些针对热点问题的优秀请愿难以获得网民支持，客观上打击了网民的参与积极性;

二、网民请愿的关注方向“走偏”。通常学界广泛认为，带有娱乐性色彩的话题更容易在互联网上引起轰动效应，并引发大众的更广泛参与（因为会有更多人认为“此事与我相关”），而“我们人民”中的请愿也是如此：2012 年，一份要求政府建造一个“死星”（《星球大战》系列电影中的虚构太空要塞）以刺激经济及创造就业的请愿被提出，此后迅速受到舆论关注，并迅速获得足够联署。然而相当大一部分的与政治诉求和人民生活相关的请愿，却至今乏人问津，这也让人不禁对“我们人民”的实际作用产生疑问;

三、互联网的国际化属性，使得更多请愿“偏离白宫”。随着社交网络的日渐发达，互联网政治已经不再限于某国国内，而更多的拓展到了全球范畴。仅在 2013 年，朱令铊中毒案和菲律宾公务船攻击台湾渔船事件这两件发生在中国的社会热点事件，就使得部分中国网民在“我们人民”上发布相关请愿，要求美国政府表态。而这还仅仅是外国网民“攻占”、

“我们人民”大趋势的冰山一角，这使得白宫不得不疲于应付一些甚至与美国毫无关系的海外事件，而一定程度上忽视了美国国内民众的声音；

四、白宫回应的“官腔化”。虽然白宫对于达到足够联署的请愿均会进行认真回应（例如前文提到的“死星”请愿，白宫工作人员就结合了《星球大战》系列电影的相关剧情与现实情况进行了分析），但对于一些政治上难以定夺、或与白宫没有直接利害关系的请愿，其回复大多属于“虚晃一枪”，要么口吻“公事公办”、并不触及核心问题，或者答非所问、顾左右而言他。部分学者就此认为，奥巴马政府开设“我们人民”，并非旨在解决社会核心问题，而仅仅是一个利用政府的官僚主义作风抵挡互联网政治讨论的新工具而已。

综上所述，“我们人民”这一系统在部分学者眼中，并未发挥出社会预期的功用或效能，而是沦为了互联网时代消弭政治舆论的“华而不实的民主空洞”而已。

* 钟源是是外交学院本科二年级英语系的学生。他是外交学院模拟联合国协会的专员。

Vol.07, 2014.10

CFAUMUNA Presents