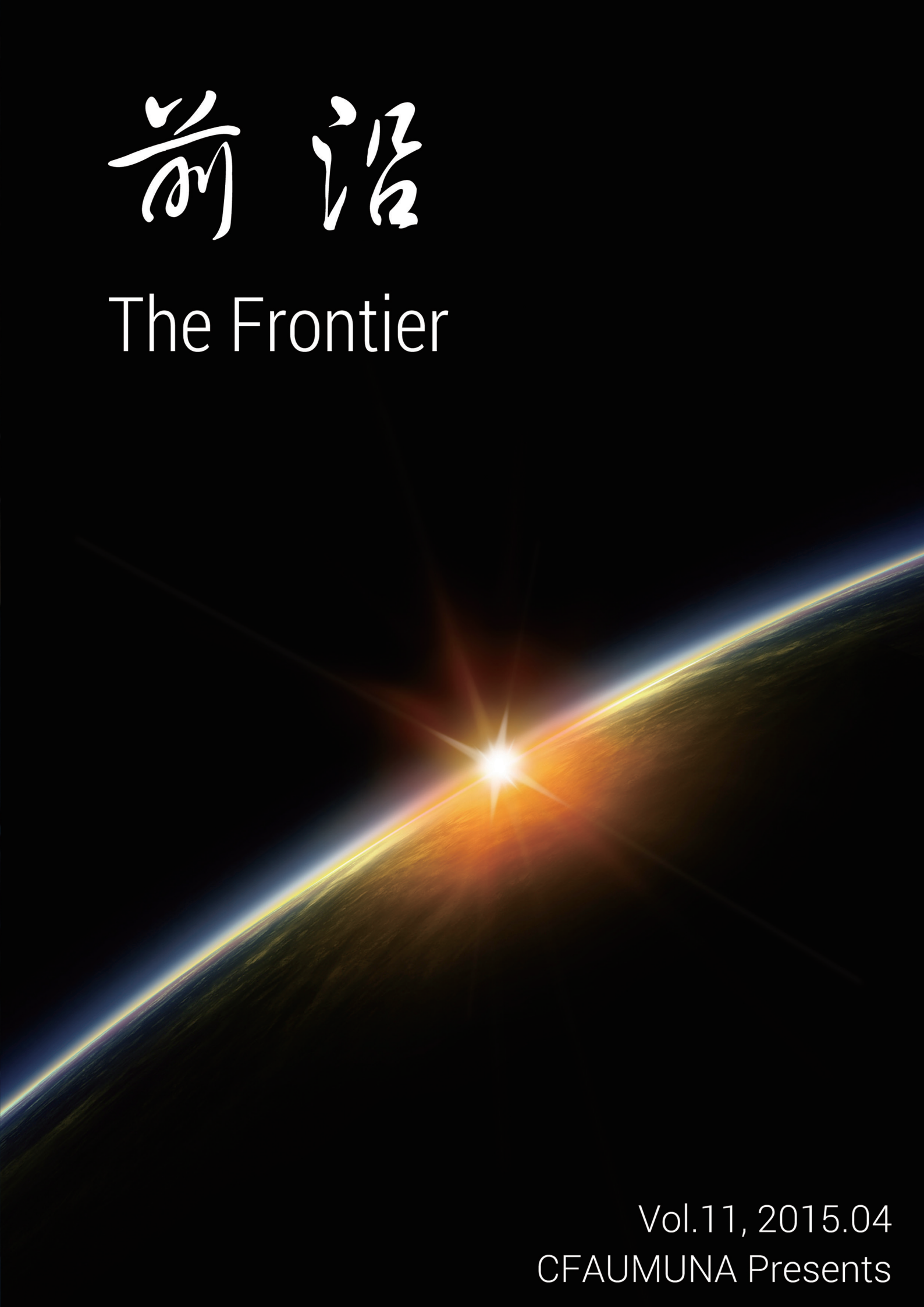
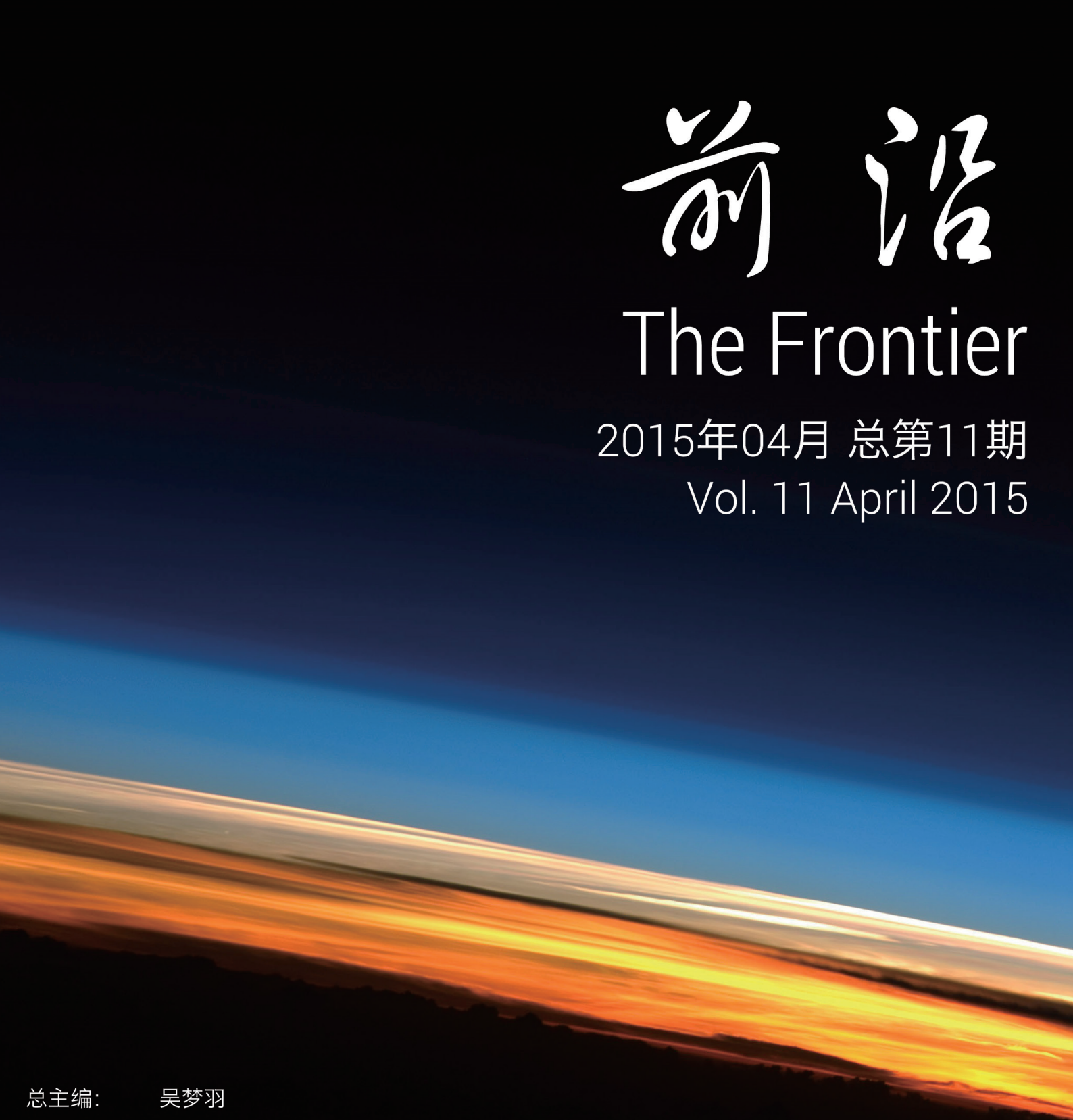
前沿

The Frontier



Vol.11, 2015.04
CFAUMUNA Presents



前沿

The Frontier

2015年04月 总第11期
Vol. 11 April 2015

总主编: 吴梦羽
责任编辑: 乔培根
牛健合
陈思婧
策划: 许卫赫曦
设计: 吴怡敏
顾问: 黄启凡
官方网站: http://i.cfaumun.org
特别感谢所有参加杂志投稿、制作的作者和编辑人员。
本刊为外交学院模拟联合国协会内部刊物，立场中立，所有文章仅为作者态度，均不代表本刊观点。
投稿及一般性问题咨询，请联系 frontier@cfaumun.org
外交学院模拟联合国协会 荣誉出品

卷首语

自 1945 年成立以来，联合国在国际关系领域一直扮演着举足轻重的角色。联合国成立之初即已明确，其宗旨为维护世界和平、推动世界繁荣、促成国际合作。联合国宗旨的精神不仅是这一具有广泛代表性的国际组织的奋斗目标，也激励各国共同努力，逐渐成为了世界的主旋律。正因如此，邓小平同志指出，我们的时代是和平与发展的时代，世界战争是可以避免的，维护世界和平是有希望的。

中国是负责任的大国，一直是联合国宗旨和原则的坚定捍卫者，为维护世界和平与安全做出了重要贡献。在当前和平、发展、合作、共赢的时代主题下，中国顺势而为，把中华民族的伟大复兴与世界的和平繁荣结合起来，积极参与联合国框架下的多边合作。通过联合国这个舞台，中国积极阐释自己和平发展的理念，与各国友好共同协作解决面临的共同挑战，维护世界稳定，顺应世界形势，为世界的和平繁荣做出了自己的贡献。

联合国作为一个多边国际组织，必然面临各种挑战。当今世界正在发生深刻复杂的变化，传统安全问题仍未得到有效解决，非传统安全威胁又接踵而至。各国之间的合作，各种文明之间的沟通，贸易、金融、气候、反恐、防灾、贫困、疾病等领域问题的解决，都需要有效的全球治理和切实可行的应对方案。联合国面对挑战，任重道远。随着中国自身命运与世界联系得越来越紧密，这同样会成为中国的挑战。

外交学院是一所特色鲜明的外交部直属高校，致力于培养 " 爱祖国 , 知世界 ; 通专业 , 精外语 ; 高素质 , 复合型 " 的优秀外交外事人才。模拟联合国是我们培养人才的特色活动。1995 年外交学院最早将“模拟联合国”引入中国。随后的 20 年时间里，外院师生共同倾注心血，不断学习借鉴，努力超越自身，办出一届又一届精彩纷呈的模联大会，为来自世界各地的学生提供一个学习、锻炼和展现自我的空间，与各校师生相互交流，共同进步。

模拟联合国让青年学生的梦想不再遥远，提升了参与者的能力，加深了对现实国际关系和国际组织的直观感受。国家在处理问题时，必然会与其他有着不同文化不同背景的国家代表交流、谈判、联合、妥协，从而实现联合国框架下的协议协作。模联就是还原这样一个协商对话的过程，创造体验竞争与合作的机会。所有这些体会，都将在同学们心里埋下种子，以期生根发芽，长成参天大树，为我们将来建设世界和平、直面外交挑战奠定坚实的基础。

2015 年是特殊的一年，这一年不仅是联合国成立 70 周年，还是“模拟联合国”进入中国 20 周年，更是外交学院的 60 年校庆之年。北京模联的发展是外交活动对学生影响最直接的体现，希望各位学子从这个活动中相互交流和学习，共同筑就未来外交事业的希望。

外交学院院长

目录

学术专题

Public Participation in Heritage Protection — Yi Li

1

西巴尔干地区加入欧盟的前景与困境分析 — 金宇清

5

Future Challenges in combating Nuclear and High-tech Terrorism — Yinuo Su

12

La collection des informations assurant la sécurité de l'aviation civile dans les zones de conflit — Yixue Qiu

16

UNCIO-History, Fact and Future Challenges — Junliang Wang

19

模联媒体“上网”，胜算几分？ — 钟源

23

学术前沿

万国旗大道上的修行 — 肖涵

25

回顾清对朝政策及对当下中朝关系的思考 — 张笑吟

28

特别约稿

亚投行的陷阱? 霍书韡 31

模联带给我的，以及我希望模联应该带给大家的 曹疏野 33

获麟（节选） 羚羊 36

关于模联 赵金鼎 43

Public Participation in Heritage Protection

Yi Li

Cultural heritages are the witness to human's long cause of civilization and social development. They are living records of generations of people with varied lifestyles. Bearing the reputation as a country with rich heritage, China possesses a variety and a large number of cultural heritages, rendering it an arduous task to protect them. Although recently, the protection of cultural heritage has aroused awareness among government departments, the condition of the facilities as well as the current situation still concerns many people. So far, cultural heritage has been devastated either by natural forces or by human beings ourselves. Cultural heritage is, beyond doubts, the priceless possession of not only that particular region or nation but also the entire human race. And its vulnerability and non-renewability determines the urgency and importance of its protection.

The county of Jianshui, a county located in Red River region in Yunnan Province, where the people of Han, Yi, Hui, Hani, Dai and Miao nationality resides, is a famous historical and cultural scenic spot in China. But the county has drawn much contention during its process of demolishing ancient relics. Li Guocai, the Deputy County Chief, explained to reporters that the reason for demolishing these relics is that "the street is to be converted into a commercial one which combines sightseeing, and entertainment." It was to be turned into a pseudo-ancient street with the characteristics of Qing Dynasty. On one hand, there is the real historical relic ready to be pulled down and vanished for good, while on the other is the fake antiquity made up of steel and cement ready to be built and designed for the public's eyes. It is indeed self-evident which one is of greater value and how absurd this action is.

Such kinds of devastation or destruction of cultural relics are not rare occurrences. A great number of symbolic architecture of areas should be preserved on any condition due to their historical, artistic value. However, they often ended up being demolished quietly, without any major attention or discussions. One of the many reasons is because few people appealed to cherish the value and historicality of ancient architecture, let alone to stand up against this phenomenon and take actions to protect these forgotten heritages from the quick pace of cities' urbanization. It is obvious that the historical and cultural values behind these heritages are being slowly dying out with the gradual disappearance of ancient architecture. And social conflicts arise when different interests of different parties collide during the process of protection. Facing with such serious situation, what are we supposed to do? What are the possible ways achieve goals of development and modernization without sacrificing the legacy our forefathers have left behind?

Urban planning in our country has been promoting public participation in order to adopt appropriate policies that are beneficial. Because the planning of historical counties or cities is a part of urban planning and it largely depends upon the engagement of local residents, the vital importance that the public should contribute their efforts is recognized. This implies the ongoing trend that public participation has become one of the measures to protect cultural heritage.

Public participation in the protection of cultural heritage was originated in the United States. In 1853, US Women's Federation was established in order to preserve Mount Vermon---the former residence of George Washington. This action has exerted enormous influence in the United States, promoting the idea of cultural heritage protection. Ordinary people also came to realize that they too can become the gladiator to protect cultural heritage. Till now, Mount Vermon has become a famous scenic spot in Virginia. In 1877, Britain established the Society for the Protection of Ancient Buildings (SPAB) which received popular support in the society and urged Britain to set up legislation with regard to the protection of ancient buildings.

After the Second World War, historical sites were disappearing because of large-scale reconstruction. In the meantime, public appeals to preserve historical and cultural heritage was gathering stream. The public started to establish various NGOs in order to participate in the protection of cultural heritage, drawing attention from and recognition by the authority, becoming the mainstream power to protect cultural heritage in various countries. One of the major contributions of these groups was to accelerate relevant legislation work on heritage protection. They also took up previously unattained responsibilities: public education and raising protection awareness, receiving and promoting donations to heritage sites and programs, scientific and comprehensive management of heritages, supervision of implementation of protections plans, etc.

Ordinary citizens in other countries mainly rely upon social institutions such as churches and schools to engage in protecting cultural heritage. In Japan, culture is viewed as a shared fortune of every national citizen, and therefore the protection and management of which should be taken care of by the public. Organizations on heritage protection are divided into two groups, one led by professional scholars specializing in research and ideas; the other consists of all kinds of participants doing works of maintenance, display and inheritance. In France, there are around twenty thousand organizations beside churches and schools, which consists a major force of non-governmental organizations and has been recognized and greatly valued by the government. In order to prevent possible damage to heritage sites during cities' construction, the Culture and Communication Department of France sent architects to each area to supervise the planning process and offer constructive ideas. France also set up heritage protection

and management majors in academic fields to raise further awareness and develop trained personnel.

Compared with the foreign countries' 150 years of experience in the field, China got a late start in the protection of heritages and lessons of developed countries are of great importance to those who follow their footsteps. Currently, China is faced with various problems in cultural protection:

1. 1. A number of NGOs' now exist in China, yet the influences or effect they exert are quite limited. The number, structure and operational capabilities of domestic NGOs fall far behind of those in foreign countries. This happens because firstly, a lack of corresponding policies. Central and local governments fail to offer any beneficial policy incentive, like tax exemption. Today only a handful of charity foundation in this field enjoys free taxation on donations, most of the organizations merely receive a 3% tax reduction. Secondly, the absence of supervising powers restricts the effects of NGOs, who are given no powers to look over heritages, while the responsible government departments does little with full access and power. Thirdly, the NGOs themselves aren't performing well enough due to lack of funding and professional personnel. Without a big enough scale and efficient operative capabilities, they would fail to attract attention from the society.
2. These NGOs can't enforced their actions to a proper extent despite that they have been recognized in a legitimate manner. The Planning Act in our country appears to be too vague in terms of their expressions, making it prone to arbitrariness in the process of law enforcement. In retrospect of what happened in the Unites States and other western countries, laws and regulations were made much clearer and operable. Moreover, most of the public participation in heritage protection stops at the stage of comment and idea collection, the public cannot actually exert substantive influence on the implementation of policies regarding specific issues.
3. Public passion for such protection is often a flash in the pan due to institutional deficiencies and lack of legal authority. Public awareness to protect heritages located in distant, nonresidential areas still needs to be aroused. Though it's understandable that without education, efficient publicity, and visible incentives, the public is not sensitive to their obligation of heritage protection, but their lack of concern and attention along, not only obstructs the development of these historical sites but can also undermine the sustainable development of cultural heritage.

Despite obstacles ahead, it is evident that the mushrooming of NGOs protecting heritages has become an irreversible trend in the protection of cultural heritage. The design of Poyang Lake Ecological Economic Zone, the restructuring and reuse of Tianjing Historical Architectural Heritages, Beijing Capital City Wall of Yuan Dynasty Relics Park,

and a lot of on-going programs are trying to embody the concept of public participation. Since NGOs are not profit-oriented in nature, they are more likely to pay attention to non-economic values of heritages and dedicate to the protection of cultural heritages in a more neutral and objective manner.

**Yi Li is a senior student majoring in International Economics in China Foreign Affairs University. She is an Under-Secretary-General of the Model United Nations Association.*

西巴尔干地区加入欧盟的前景与困境分析

金宇清

内容摘要：自东欧剧变以来，西巴尔干地区一直将回归欧洲作为战略目标，并通过制度改革和与欧盟开展友好合作的方式逐步在政治经济等方面向欧盟国家看齐。欧盟在统一的大欧洲情结与现实利益的驱使下也乐于接纳西巴尔干地区国家为欧盟成员国。然而，由于西巴尔干国家薄弱的经济基础，相对动荡的社会环境和该地区复杂的矛盾冲突使得能否顺利其加入欧盟仍是一个未知数。同时，欧盟内部关于是否东扩的多元化声音和欧盟东扩所带来的现实问题亦使得欧盟东扩的态度趋于模糊。本文将就西巴尔干地区融入欧洲一体化进程的前景与困境进行分析。

关键词：西巴尔干地区 欧盟东扩 欧洲一体化

“西巴尔干”是一个地理政治概念，国际政治色彩尤重，一般泛指欧洲东南部没有加入欧盟的国家，包括阿尔巴尼亚、塞尔维亚、克罗地亚、波黑、黑山、马其顿，科索沃单方面宣布独立之后，也被当做一个独立的经济体划入西巴尔干的范围。[1] 这些国家之中，除了阿尔巴尼亚，都是前南斯拉夫的加盟共和国（尚未完全得到国际社会承认的科索沃是前南斯拉夫的自治省），阿尔巴尼亚亦与前南斯拉夫有着追溯深远的恩怨纠葛。由于西巴尔干地区具有重要的地缘政治地位和不可限量的发展潜力，将其纳入欧盟东扩的范围内对于西巴尔干国家和欧盟都有着重要意义。

一、西巴尔干地区被纳入欧盟东扩目标是大势所趋

欧盟东扩[2] 既是满足欧洲情结的需要，又有在国际政治中占取优势地位的现实动因。自古以来，建立大欧洲就是无数代欧洲人为之努力探索的目标。不论是欧洲历史上统治领域最广的王室哈布斯堡王朝，还是铁骑几乎踏遍整个欧洲大陆的法兰西第一帝国皇帝拿破仑，都曾为了“大欧洲”理想尽心竭力。然而殊途同归，所有相关的尝试往往因各种观念上或实践中的局限性而以失败告终。以理想主义的角度观之，冷战之后的欧盟东扩是进入现代之后欧洲人对建立“大欧洲”的又一次创新性尝试。从现实主义的角度看，欧盟东扩受现实政治的利益趋势，目的在于扩大欧盟对欧洲的影响力和控制力，挤压俄罗斯在欧洲地区的战略空间，提升欧盟的国际地位，与美、中等强国分庭抗礼，扫除贸易壁垒，扩大统一的欧洲贸易市场，尊重文化多样性的同时形成统一的欧洲价值观。

1 “西巴尔干”这一概念于 1999 年由欧盟首次提出。克罗地亚已于 2013 年 7 月 1 日正式成为欧盟第 28 个成员国，成为第一个成功加入欧盟的西巴尔干地区国家。

2 欧盟东扩是指欧盟将中东欧二次大战后建立的原社会主义国家纳入欧洲统一进程，从而建立一个欧洲人梦寐以求的和平统一的“大欧洲”。

经过三次东扩，欧盟成员国从 15 个扩大到 28 个。中欧东部、巴尔干半岛的东部和西北部的国家都被吸纳为欧盟成员国。2004 年 5 月 1 日，欧盟实现了有史以来规模最大的扩盟，波兰、捷克、匈牙利、斯洛伐克、斯洛文尼亚、塞浦路斯、马耳他、拉脱维亚、立陶宛和爱沙尼亚加入欧盟；2007 年 1 月 1 日，保加利亚和罗马尼亚加入欧盟。至此，实现“大欧洲”的梦想似乎不再遥不可及。但是，由于 2008 年金融危机的冲击，欧盟的经济实力受到削弱，欧盟内部也出现了反对进一步扩张的声音，东扩的步伐被迫停滞。然而，2013 年 7 月 1 日，西巴尔干地区的斯洛文尼亚正式成为欧盟成员国的消息打破了国际社会关于欧盟停止东扩的猜想。新一轮猜测掀起——西巴尔干地区是否会成为欧盟东扩的下一个目标?

事实上，将西巴尔地区视为东扩的下一个目标，不仅仅是为了实现建立统一大欧洲的目标。在某种程度上，西巴尔干地区是欧盟的“化外之地”。由于西巴尔干具有突出的地理位置优势和重要的地缘政治地位，往往成为各国利益聚焦甚至碰撞的对象，且攸关欧盟成员国的安全与发展，将其纳入欧盟的范围具有深刻的战略意义。同时，为了进一步维护国内的政治稳定和安全，加速经济转型和实现经济发展，摆脱贫困落后的阴影，加入欧盟也是西巴尔干国家普遍的心声。加快国内改革的步伐以达到哥本哈根入盟标准 [3] 是近年来这些国家努力的方向。

由此可知，西巴尔干地区融入欧洲一体化进程是众望所归，也是大势所趋。

二、与欧盟的相互需要使得西巴尔干地区融入欧洲一体化成为可能

（一）西巴尔干地区之于欧盟的战略意义分析

西巴尔干位于南欧东部，濒临亚得里亚海和爱奥尼亚海，是连接西欧和中东的枢纽，也是通向地中海和北非的重要门户。[4] 与意大利、希腊等欧盟成员国关系密切，影响着欧洲的稳定和发展前景，攸关欧盟的利益。由于西巴尔干地区一直存在着不可调和的宗教、民族矛盾，加之大国利益的掺杂搅和，战争与混乱是该地区的常态。利益攸关使然，欧盟一直对西巴尔干地区予以密切的关注，并试图通过政治经济等手段影响西巴尔干国家的政策走向，力图实现在该地区的利益最大化。

从政治上看，西巴尔干地区的安全稳定能否得到保障影响着欧洲整体和平的维系。尽管在遭到波黑战争、科索沃危机等一系列打击之后前南斯拉夫共和国轰然倒塌，民族独立战争也随之告一段落，但宗教矛盾、民族仇恨等阴霾仍笼罩在这片地区的上空，隔阂与敌视生根

3 哥本哈根标准（英语：Copenhagen criteria）是一系列用来衡量某国家是否有资格加入欧盟的标准。它是由欧洲理事会于 1993 年 6 月在丹麦首都哥本哈根制定出。政治方面，它主要要求候选国有稳定的民主制、尊重人权、法制和保护种族少数、宗教少数、人口少数；经济方面，它要求候选国真正地实行市场经济；法律方面，则要求候选国接受欧盟法系中的公共法、规则和政策。

4 孔寒冰：欧盟与西巴尔干国家的互利与互动及其前景，欧洲研究，2014 年 04 期

在人们心中难以释怀。不稳定的因素潜伏在静默之中，随时都在爆发的可能。而一旦冲突产生，邻近的欧盟成员国也难以独善其身，区域安全难以保障。此外，由于西巴尔干地区的经济发展水平相对较低，社会秩序难以维持，容易成为滋生犯罪的温床，进而形成一个恶性循环，社会治安每况愈下，乃至威胁到欧洲整体的安稳。能否有效地协调西巴尔干地区国家内部和国家民族间的矛盾，维系当地的基本稳定，也是对欧盟处理公共安全问题，构建共同安全体系能力的考验。

对欧盟而言，进一步增大对欧洲事务的参与权，统筹和控制欧洲，按照已在成员国之间达成共识的欧盟价值观念塑造欧洲的未来，逐步实现建立大欧洲的理想。从国际政治的角度出发，将西巴尔干地区纳入欧盟体系，是将欧洲多元文化聚拢融合的重大成就，实现真正意义上的在促进不同文化对话的同时，形成得到欧洲人民普遍认同的价值观念，从而得以在世界舞台上用一种统一的声音说话，增强欧洲的话语力和对国际事务的影响力。

西巴尔干地区之于欧盟的意义不仅仅局限在政治层面。尽管该地区经济发展水平远达不到欧盟成员国的平均水平，但进入 21 世纪之后相对稳定的社会条件为它们发展经济实力创造了机遇。至 2012 年，西巴尔干地区人口已逾 1556 万，GDP 总量为 976 亿美元。[5] 西巴尔干经济状况的好转使欧盟有理由相信西巴尔干地区将成为重要的投资和贸易市场。根据 2012 年统计数据 [6] 可知，西巴尔干国家（地区）已成为欧盟重要的贸易合作伙伴。

基于上述因素，将西巴尔干地区纳入欧盟架构之内具有一定的战略意义。

（二）欧盟之于西巴尔干地区的重要意义分析

东欧剧变之后，东欧地区呈现出明显的“西进俄退”的趋势。重返欧洲成为东欧国家的普遍愿望。究其思想根源，在于东欧地区与欧洲其它地区共有的文化价值底蕴。东欧的诞生是雅尔塔体系的重要成果。地缘意义上的东欧是由地理位置上中欧和东南欧八个国家组成，与苏联几乎无任何实质性的联系。是三大国的雅尔塔会议硬将它们从西方切割下来，成为苏联的势力范围。没有苏联模式的社会主义制度，也就无所谓东欧了。[7] 在成为国际政治意义上的东欧之前，这些国家或者属于西方或者受制于西方，受到西欧文化的熏陶，对西欧价值体系有着历史悠久的认同感。因此，苏联解体之后，东欧国家重返欧洲大家庭的愿望兴许就是受到这种共同文化底蕴的感染。

5 世界银行数据库，http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table

6 阿尔巴尼亚从欧盟进口所占比例 61.9%，对欧盟出口所占比例 75.4%；波黑从欧盟进口所占比例 46.9%，对欧盟出口所占比例 57.8%；马其顿从欧盟进口所占比例 58.4%，对欧盟出口所占比例 62.8%；塞尔维亚从欧盟进口所占比例 58.2%，对欧盟出口所占比例 58.1%；黑山从欧盟进口所占比例 38.4%，对欧盟出口所占比例 28.6%；科索沃从欧盟进口所占比例 39.0%，对欧盟出口所占比例 39.6%。

7 徐蓝等：雅尔塔体系怎样影响着东西方的命运，世界知识，2015 年 04 期

然而，撇去思想文化认同等方面，被欧盟接纳对于西巴尔干国家而言具有更深远的现实意义，直接影响着这些国家未来的发展。

在政治方面，努力向欧盟国家靠拢本身即是西巴尔干国家完善自身政治结构的动力，推动这些国家和地区民主和法制的构建与完善。同时，与欧盟国家政治联系的紧密，也有利于西巴尔干国家对欧洲事务更好的参与，提升在国际上的地位。回归欧洲大家庭的渴望促使西巴尔干国家实行政治改革以达到哥本哈根入盟标准，国内民主化程度将随着改革的逐步深入而有所深化，政治环境也将随之得以稳定。同时，受到欧盟国家民主法治思想的感染，推动法律体系改革，创造一个更稳定的法制环境，并由法制逐步过渡到法治也将成为西巴尔干国家努力的方向。当西巴尔干国家逐渐在政治经济制度等方面与欧盟国家趋同，国家价值观念的相似性将进一步强化西巴尔干国家与欧盟国家的政治联系，良好的政治关系的建立是西巴尔干地区增强在欧洲事务上的话语权的必要条件，而话语权与参与能力的提升必然能带来国际地位的提升。

在经济方面，欧盟拥有统一的货币和市场，对于亟需实现经济发展的西巴尔干地区具有雪中送炭的作用。尽管西巴尔干国家尚未成为欧盟正式的成员国，但是欧盟仍通过财政援助、投资和实行贸易优惠政策等方式为西巴尔国家发展经济提供的动力，进而推动这些国家完善产业结构，实现产品优化升级并缓解该地区就业困难、人民生活水平普遍较低等社会问题。如果能顺利的加入欧盟，西巴尔干地区将从欧盟获得更多财政援助，拥有和欧盟成员国一样的经济政策和预算，共享内市场。

综上考虑，加入欧盟对西巴尔干地区的重要性不言而喻。

四、从克罗地亚加入欧盟着手分析西巴尔干地区加入欧盟的前景

2013 年 7 月 1 日，西巴尔干地区的斯洛文尼亚正式成为欧盟成员国，成为第一个加入欧盟的西巴尔干国家。从 2003 年申请加入欧盟到 2013 年正式加入欧盟，历时十年，克服了诸多问题。而这些问题又不同程度地存在于西巴尔干地区其它国家之中。因此，分析克罗地亚成功加入欧盟的过程对展望西巴尔干地区加入欧盟的前景具有重要意义。

1999 年，独掌克罗地亚权力十年之久的总统图季曼逝世。2000 年，克罗地亚亲欧洲的中左翼六党联盟赢得了议会选举。同年 2 月，梅西奇当选为国家总统。这一系列政治事件被欧美大国视为“打开了克罗地亚历史的新篇章”。新政府的主要纲领之一就是深化同欧盟的关系，从而使克罗地亚逐步回归欧洲大家庭。

科索沃战争的爆发使欧盟认识到，西巴尔干稳定与否对欧洲一体化进程有直接关系，因而有必要制定一个一揽子计划，综合解决西巴尔干地区的安全问题。在此背景下，欧盟于 1999 年 5 月决定，在“地区立场”文件的基础上，通过与西巴尔干 5 国签订《稳定与联系协议》，与这些国家建立一种协议关系以帮助恢复该地区的稳定和经济发展。2000 年 11 月 24 日，欧盟国家和西巴尔干五国首脑在克罗地亚首都萨格勒布举行高峰会议，此次会议

对克罗地亚来说标志着《稳定与联系协议》的谈判正式启动，同时开始享受欧盟单方面对稳定与联系进程国家批准的独立贸易措施的特别优待。[8] 经过一段时间的准备与协调之后，双方于 2001 年 5 月 14 日在布鲁塞尔草签了《稳定与联系协议》，同年 10 月 29 日举行了正式签字仪式，同时开始为期两年的克罗地亚及欧盟所有成员国对《稳定与联系协议》的批准过程，然后协议才能正式生效。

2003 年 1 月希腊担任欧盟轮值主席国。作为巴尔干国家的希腊对本地区的事务给予了更多的关注，并把对西巴尔干政策视为欧盟的优先政策。同时，希腊还提出欧盟应该在促进西巴尔干地区整体的稳定与一体化的基础上，对具体的国家应依其国情区别对待。在这些政策的鼓舞下，克罗地亚于 2003 年 2 月 21 日提出了入盟申请，并于 2003 年 4 月 14 日得到欧盟理事会的批准。2004 年 6 月，欧盟宣布克罗地亚已经满足了“哥本哈根标准”的政治条件，同意给予克罗地亚“候选国”的地位，并且将启动入盟进程。2004 年年底欧盟峰会决定把与克罗地亚的入盟谈判时间定于 2005 年 3 月 17 日。

但克罗地亚的入盟进程并未就此踏上坦途。在预定谈判开始的前一天，欧盟决定推迟启动谈判的日期，其原因是认为克罗地亚在与海牙联合国前南斯拉夫问题国际刑事法庭的合作等方面还不够充分。直到 2005 年 10 月欧盟才决定开始同克罗地亚的入盟谈判。

欧盟的入盟条件很苛刻，涉及政治、经济、社会、司法、外交、国防等 35 个领域的改革，需逐一谈判，且统统都得过关。由于在地区合作、邻国关系、司法改革、战犯问题等方面不达标，克罗地亚的入盟谈判比想象中困难和漫长得多。在经历了引渡前军官引发抗议大游行、斯洛文尼亚对谈判设限等种种周折后，克罗地亚于 2011 年结束了长达 6 年的入盟谈判。2012 年克罗地亚举行全民公投，以多数支持通过加入欧盟的决议并最终在 2013 年 7 月 1 日正式加入欧盟，成为欧盟的第 28 个成员国。

回顾克罗地亚入盟的进程，不难发现，西巴尔干地区加入欧盟其实是一个充斥着矛盾与冲突，需要西巴尔干国家不断作出妥协和让步的过程。达到哥本哈根标准仅仅是跨过了一道门槛，是否要对国内政治经济司法等各领域进行大刀阔斧的改革和如何处理历史遗留的问题才是最难以达成一致，混杂着各种不同意见的。

此外，尽管欧盟给予了西巴尔干国家入盟的希望和物质上的帮助，一视同仁地通过提供财政援助，加强政治联系并对其入盟进程进行年度评估等政策帮助这些国家实现欧洲化，但在吸纳成员国这一问题上仍采取了较为谨慎的态度，强调：“西巴尔干国家向欧盟靠拢的速度完全掌握在它们自己手中，取决于每个国家为达到‘哥本哈根标准’以及稳定与联系进程条件而进行的改革的情况。”[9] 由于各国社会矛盾不尽相同，经济发展水平也呈现出参差不齐的态势，西巴尔干国家加入欧盟的进程开始时间和速度也将存在较大的差别。

8 “Hrvatska na putu kaEvropskojUniji”， http://www.evropskiforum.net/monthly/januar/Tojagic.htm.

9 EU-Western Balkans Summit, Declaration, Thessaloniki,21 June 2003.www.consilium.europa.eu

长期以来，加入欧盟是苏东剧变之后西巴尔干国家能否实现重返欧洲目标的关键。如今克罗地亚作为第一个加入欧盟的西巴尔干国家无疑是对西巴尔干地区其他国家的鼓舞，也使他们意识到按照欧盟的督导实现政治经济改革和民族和解的必要性。没有这些前提，加入欧盟仍是一个过于美好的梦想而已。

五、西巴尔干地区加入欧盟所面临的困境

尽管欧盟和西巴尔干地区都对于西巴尔干地区加入欧盟报以期待——2003 年 6 月，欧盟领导人在萨洛尼卡峰会期间重申接纳西巴尔干国家入盟的承诺；2011 年 9 月在布莱德战略论坛会议期间，西巴尔干国家代表在发言时亦再次表达了加入欧洲联盟的愿望，这一期望的实现仍面临着诸多困境。

西巴尔干国家加入欧盟的渴望是毋庸置疑的。但是薄弱的经济基础和复杂的地区利益纠纷却使这一入盟历程困难重重。据世界经济论坛发布的《2012～2013 年全球竞争力报告》，西巴尔干国家排名居中，而在欧洲国家中位居末位。西巴尔干国家工业基础薄弱本就导致经济发展滞后，动荡不安的社会环境亦使得西巴尔干地区的经济发展举步维艰，远落后于欧盟国家。即使在地区稳定基本实现之后，除克罗地亚外，其他西巴尔干国家经济转轨普遍滞后，发展速度满足不了国家经济需求。在私有化方面，绝大多数西巴尔干国家都已经完成中小企业的私有化，但在大型企业的私有化方面，除阿尔巴尼亚和马其顿外，其他国家都出现了困难。就工农业部门而言，西巴尔干国家的农业问题突出，工业中的冶金、制造、能源等大型企业转轨缓慢、工艺落后、亏损严重。这些部门都亟须转换机制，实现现代化。[10] 短期之内，西巴尔干国家经济落后的现状无法扭转，离达到哥本哈根入盟标准还有较大差距。

除了西巴尔干国家自身实力的局限性，地区间的矛盾冲突也将成为阻碍西巴尔干国家加入欧盟的重要因素。欧洲智库“欧洲稳定计划”的学者杰拉尔德・克瑙斯认为，西巴尔干地区的双边关系问题将阻碍其欧洲一体化进程，认为可以将这些问题搁置一边的任何想法都只能是幻想。其中以科索沃和塞尔维亚最为典型。至今仍有很多塞尔维亚人不同意以承认科索沃独立为代价获得加入欧盟的机会。

同时，欧盟内部对是否应该吸纳西巴尔干国家也存在着认知上的分歧。德国出于抢占东部近邻市场、扩大德国影响的考虑积极促进东扩；英国则寄望于欧洲的扩大进一步冲淡欧盟的超国家特性，服务于英国抵制“布鲁塞尔凌驾于唐宁街之上发号施令”的外交目标；葡萄牙、西班牙、爱尔兰和希腊这四个欧盟地区基金和共同农业基金的主要受益国尽管不敢明确表示反对东扩，但并不情愿有新加入的国家分享地区发展补助与农业补贴的。[11] 此外，很多欧盟国家对额外的财政负担，廉价的劳工流入导致本国失业率上升等问题仍心存疑虑，担心

10 左娅：克罗地亚入盟及其对西巴尔干国家的启示，俄罗斯东欧中亚研究，2013 年 06 期

11 一正一反看东扩，人民日报，2014 年 4 月 27 日
http://www.china.com.cn/international/txt/2004-04/27/content_5553695.htm

欧盟东扩会损害自身既有利益，从而或多或少对新成员国存在排斥心理。新成员国的增加也导致欧盟内部的差异性更加突出，政策协调难度增大，使得欧盟的工作更加具有挑战性。因此，欧盟成员国在东扩这一问题上多元的声音也使得西巴尔干地区能否成功加入欧盟变得更加扑朔迷离。

综上，西巴尔干地区在入盟进程中面临着重重困境，能否顺利成为欧盟成员国有待观望。

六、总结

西巴尔干地区对欧盟而言具有重要的战略意义，是实现建立统一大欧洲目标的关键步骤，亦符合实现自身政治、经济、安全利益的需要。加入欧盟亦对西巴尔干地区的发展意义重大，关系着西巴尔干地区未来的走向。共同的利益使得西巴尔干地区国家加入欧盟在理论上成为可能。然而，西巴尔干地区相对落后的经济条件和复杂的地区纠纷使得该地区国家在短期之内难以达到哥本哈根入盟标准。欧盟内部成员国对东扩不态度的不同亦使得西巴尔干国家加入欧盟的前景难以呈现明朗之态。

参考资料：

[1] 孔寒冰：欧盟与西巴尔干国家的互利与互动及其前景，欧洲研究，2014 年 04 期
[2] 左娅：克罗地亚入盟及其对西巴尔干国家的启示，俄罗斯东欧中亚研究，2013 年 06 期
[3] 徐蓝等：雅尔塔体系怎样影响着东西方的命运，世界知识，2015 年 04 期
[4] 张学昆：欧盟的西巴尔干政策及西巴尔干国家的入盟前景，德国研究，2011 年 01 期
[5] 柯静：西巴尔干入欧盟前景分析，国际论坛，2008 年 03 期

** 金宇清是外交学院外交系大一的学生，也是外院模拟联合国协会的干事。*

Future Challenges in combating Nuclear and High-tech Terrorism

Yinuo Su

Preface: The impending difficulties of addressing the issue of nuclear and high-tech terrorism

The following passage mainly argues about three dilemmas that cumber the process of suppressing nuclear and high-tech terrorism. The deadlock created by those three dilemmas have to be broke immediately by the joint efforts of every country, so that international community is able to start a new era of countering against nuclear and high-tech terrorism. However, those three dilemmas have been involved with immense interests of numerous countries, which have made it hard for those countries to compromise.

As one of the greatest threats to international peace and security, terrorism has been held responsible for the loss of thousands of lives in the past few decades. In addition, with the birth of nuclear and high-tech terrorism involving utilization of high-tech research and nuclear material or weapons would then scrabble up a nightmare over the international community. Though high-tech and nuclear terrorism is harder to be suppressed and is capable of causing serious loss of economy as well as huge death tolls, the definition of terrorism still remains blurry. Hence, incompetence for the United Nations to conclude a comprehensive convention on international terrorism that incorporates a single, all-encompassing, legally binding, definition have made it for international community to launch practical and effective actions against terrorism.

The term of terrorism itself contains both political and emotional meanings which append subjectivity to itself. As a result, not only individual agencies within the same governmental apparatus cannot agree on a single definition of terrorism, but experts and other long-established scholars in the field are equally incapable of reaching a consensus. Alex Schmid has devoted four years to discover a broadly acceptable, reasonably comprehensive explication of the word, however, his attempt end up in a totally failure.

Terrorism used to be associated with" physical acts of violence and crime, such as killings, bombings, etc." In addition, since the existence of the pejorative usage of "terrorism" and "terrorist", they are often used as political labels, to condemn violence or the threat of violence by certain actors as immoral, indiscriminate, unjustified or to condemn an entire segment of a population. The use of the term implies a moral judgment and if one party can successfully attach the label terrorist to its

opponent, then it has indirectly persuaded others to adopt its moral viewpoint. Thus, governments and parties are able to illegalize the action taken by their opponents by defining it as "terrorism" and impose sanctions against their opponents as a matter of upholding justice.

Another important fact that hinders the process of defining "terrorism" is that there lies possibilities of innocent civilians who reside in occupied areas using violence against their enemies to fight for freedom. Under this kind of circumstance, the authority of the occupied area can condemn the violent behavior of those innocent civilian as "terrorist attacks" and have the right cause to launch policies to suppress their rebellion and maintain their reign over the area, which can be summed up perfectly by a aphorism:"One man's terrorist is another man's freedom fighter."
Due to the deep-rooted subjectivity of "terrorism", a huge divide lies ahead when countries are deciding whether to consider this issue as a terrorism-related one or not and though what ways they can straight out the issue.

Since 21th century, the increasingly advanced technology has enabled terrorism to remain concealed by the highly-virtual internet system. Thus it becomes harder to identify high-tech terrorism and other technological activities, and without the clear definition of "terrorism" and "terrorist", the international community is incapable of resorting to efficient and practical ways to address issues relevant to "terrorism".

The second dilemma that the whole international community facing is that how to form a transparent system or treaty without one state's privacy and priority being hurt, and how to establish a proper supervision mechanism that within the capability of ensuring that key statistics concerning the production and storage of nuclear and high-tech weapons are under the control of authority. The fact that nuclear facilities encompass the highest level of nuclear technology, including the production and storage of nuclear materials, the recycling of nuclear wastes, the ways of using nuclear resources efficiently to generate electric power, and the transportation of nuclear materials. Thus, no countries are willing to expose their own nuclear technology to supervision groups composed by many other countries so as to prevent their privacy from being violated. Under this kind of circumstance, the supervision system cannot be authorized to have the right of getting easy access to the information of nuclear facilities, which means there are bound to exist blind angles that is unable to be supervised and that will provide chances for those terrorists to get access to nuclear materials, nuclear technologies, or even nuclear weapons.

If so, the significance of establishing a supervision system exists no more. Or if we made it compulsory for those countries who join in the supervision system to

renounce the right of denying the power of supervision group to execute inspection in every area of nuclear facilities, what will happen? It is easy to see to it that officers from those countries who have the ambition to develop their own nuclear power stations but lack adequate technology are bound to modify and plagiarize the technology of countries that excel at nuclear advancement while officers from some potent countries are destined to probe the information about the current development of nuclear technology of other countries in order to keep other countries under surveillance and possess the initiative in the global competition.

Moreover, those officers may be threatened or bribed by terrorists, thus, the critical information and technology related to nuclear is able to be touched upon by terrorists. As a result, the interest and privacy of countries are violated and the security of international community is at stake since terrorist groups have the capability to commit vicious attacks that can bring about serious death tolls with the help of the disclosure of vital nuclear technologies. The establishment of supervision mechanism allows of no delay, however, how to strike a balance between ensuring key statistics related to nuclear and high-tech weapons are under control and avoiding the existence of supervision dead zones as well as the infringing of countries' privacy and priority remains an intractable but inevitable question to handle.

Our third dilemma derives from the status quo that there lies in no such concepts as national border or territory in the information sphere.

A country can claim either jurisdiction over the elements related with the entire global information infrastructure or a mere portion of it due to the lack of definite line. Hence, a large proportion of countries protest against the anti-terrorism actions carried out by other countries, for the aims of those so-called actions is to pry on confidential information of a country and to intervene the internal affairs of a country rather than spare no efforts on countering attack terrorism. A country can possess the privilege of acquiring as much information of another country as they want, acquiring the cooperation of troops of another country, and acquiring the all-around support of another country when it implement actions that under the name of anti-terrorism. Besides, a country has the right cause of launching military actions or political sanctions against another country by reckoning the overflow of terrorism in another country, however, the true propose behind those justifiable causes is to gain huge profits from another country. Iraq war is one of the most potent evidence of proving the aim of this anti-terrorism war totally deviate from the original meaning of the notion and has diverted into a tool of exploit interests from another country.On the contrary, if international community reach a consensus that marks off clear borders between countries in combating against terrorism, it will undermine the cooperation

among countries and get countries into the quagmire of fighting separately when facing the impending threaten of terrorism. Using the excuse of border, one country can has the convincing reason to reject giving hands to other countries, moreover, the border can be used as a protective umbrella for terrorists to evade the sanction from one country by simply sneaking into another country, for it exceeds the authority of one country to impose punishment directly on terrorists who have fled to another country.

Thus, the proper method of addressing this issue and the way of dividing every country's responsibility as well as setting restraint to every country's authority in combating terrorism is the unavoidable gap that international community have to across.

**Yinuo Su is a freshman student majoring in English in China Foreign Affairs University. He is a Member of the Model United Nations Association.*

La collection des informations assurant la sécurité de l'aviation civile dans les zones de conflit

Yixue Qiu

L'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI), une institution spécialisée des Nations Unies, a été créée en 1944 par la Convention relative à l'aviation civile internationale (la Convention de Chicago).

De concert avec les 191 États signataires de la Convention et les organisations mondiales du secteur aéronautique, l'OACI œuvre à l'établissement de normes et pratiques recommandées internationales (Standards and Recommended Practices – SARP) que les États peuvent ensuite utiliser pour élaborer leurs législations nationales d'aviation civile.

L'aviation civile doit être une envoyée de la paix au lieu d'être la victime des armes et des guerres. [12]Des zones de conflit représentent aujourd'hui une menace majeure pour la sécurité de l'aviation civile.

Le 17 juillet 2014, le vol MH17 de la compagnie Malaysia Airlines a été abattu en plein vol dans la région de Donetsk-une zone dans laquelle, les deux côtés sont lourdement armés et s'affrontent constamment par des lancements de missiles aériens, faisant 283 morts dont 15 membres de l'équipage malaisiens. [13]

La sécurité de l'aviation civile est menacée d'autant plus que la situation dans les zones de conflit ne cesse de se détériorer. Des morts en plein vol causées par des conflits et des armes aériennes, des infrastructures détruites, des paniques qu'ont provoquées ces accidents répétitifs. Des défis ont été posés, la Communauté internationale est en quête des solutions pour assurer la sécurité de l'aviation civile dans les zones de conflits.

Afin de jouer un rôle positif dans la préservation de la sécurité aérienne, l'OACI (L'Organisation de l'aviation civile internationale) a annoncé qu'elle utiliserait le système existant NOTAM ainsi qu' un système centralisé recueillant des informations sur des zones de conflit et apportant des informations plus concrètes et plus sûres aux opérateurs aériens.

12 http://news.carnoc.com/list/289/289721.html

13 http://fr.wikipedia.org/wiki/Vol_17_Malaysia_Airlines

Ce système aura pour vertu principale de rassembler des informations dispersées dans tous les coins du monde et ainsi d'aider des opérateurs aériens à former rapidement une idée précise de ce qui se passe dans les zones de conflit.

Cependant, certains pays comme la Russie émettent des réserves sur ce système. [14]À travers les informations collectées, notamment celles des zones de conflit, des secrets d'Etat, des intérêts risqueront d'être divulgués. Une fois établi, ce système se verrait abondé par des informations superficielles, qui ne touche que des indications peu importantes ou des conditions de météo, mais pas des informations utiles à l'assurance de la sécurité des passagers. Cette collection ne peut garantir l'authenticité ainsi que la crédibilité des informations partagées. Comment est la situation actuelle dans les zones de conflit ? Est-ce qu'il existe des risques de suivre le trajet fixé ? Ce sont pourtant ces informations sensibles qui rendent ce système plus efficace et qui répondent mieux à nos attentes.

Il est resté donc la question de comment bien améliorer ce système.

Tout d'abord, étant donné que la seule préoccupation de ce système est d'assurer la sécurité de l'aviation civile dans les zones de conflit, des informations plus sûres et plus concrètes doivent être partagées. Et ce, ne concerne pas que les informations concernant la situation tout au long du trajet de l'avion, mais aussi des informations sur tout le processus du vol, permettant ainsi de suivre heure par heure et de localiser à temps l'avion.

Pour pouvoir recevoir et mettre à jour au moment propice ce genre d'informations, comment éviter les perturbations et comment éviter des non-coopérations sont des questions qui ont besoin des recherches plus profondes. Premièrement, dans les zones de conflit, pour que la situation ne soit pas détectée par les ennemis, certains groupes utilisent divers moyens afin de perturber toutes sortes d'observations, parmi lesquelles, des observations pour surveiller l'avion volant au-dessus de la région. De plus, quant à des techniques de repérage comme des radars et des systèmes de surveillance comme ADS-B, il existe certains points faibles dont on trouverait l'arrêt artificiel de ces signaux qui signifieraient la perte totale du contact. C'est le cas de MH370. [15]L'avion a cessé d'émettre des signaux de sorte que personne ne pouvait trouver la moindre trace de l'aéronef.

14 http://www.i24news.tv/fr/actu/international/59948-150204-l-oaci-partagera-les-informations-sur-les-vols-en-zones-de-conflit

15 http://www.91konjie.com/kc13/1223.html

Pour remédier adéquatement à ces deux problèmes, il est temps de mettre en œuvre des règles communes internationales interdisant toutes sortes de perturbations techniques aux aéronefs en opération au-dessus des régions de conflit et des non-coopérations en air. De plus, pour collecter efficacement ces informations dont la Communauté internationale a tellement besoin pour assurer la sécurité de l'aviation civile, il est possible que des « anciens » moyens comme celui que des pilotes envoient par eux-mêmes des messages de localisation tous les quinze à vingt minutes seraient plus sûres et plus efficaces.

Deuxièmement, pour améliorer ce système, il est urgent de mettre en place différents degrés de protection des informations et de prêter des attentions aux informations spéciales. Un tel classement pourrait indiquer des priorités de protection des informations ainsi que celles des pays concernés, rassurant des pays qui s'inquiètent du dévoilement de leurs secrets d'Etat.

Concernant ces informations d'une grande crédibilité, les pays craignent qu'ils ne soient utilisées à des fins non pacifiques. Pour encourager et soutenir l'échange des informations de sécurité, il est nécessaire de prendre des mesures contre l'usage inapproprié des informations. L'OACI devrait bien sûr coopérer avec des pays et des industries pour développer et améliorer ces mesures. [16]

Même si l'avion est considéré comme le moyen de transport le plus sûr du monde, il fait face maintenant à des défis posés par divers facteurs, parmi lesquels on trouve les zones de conflit. Diverses forces se réuissent dans ces zones de sorte que la situation paraît plus complexe qu'ailleurs. Pour éviter que des catastrophes comme le cas de MH17 ne se répètent, chaque pays devrait y mettre du sien. Pourvu que tout le monde oeuvre envers le même sens, on pourrait voir un jour une aviation civile véritablement sûre et crédible dans le monde d'aujourd'hui.

中文概括
民航是和平的使者，不应成为战争武器攻击的目标。近两年，冲突地区局势使国际民航界面临极大挑战。国际民航组织决定建立集中的信息收集系统，国际社会对此褒贬不一。信息背后承载着国家的利益，这使得部分信息无法做到真实可靠，信息的收集停留在浅层地带。为了完善这一体系，使类似 MH17 的悲剧不再上演，集中平台的信息应做到更具体，更全面。相应的技术也应得到及时改善，对信息的处理和保护体系更应得到健全。

** 邱伊雪是外交学院法语专业大二的学生，也是外院模拟联合国协会的专员。*

16 2014–2016 Global Aviation Safety Plan, L'OACI

UNCIO-History, Fact and Future Challenges

Junliang Wang

As is acknowledged by the universe, the United Nations is at the forefront of the global efforts to build a safer, more secure and prosperous future – from eradicating poverty and famine to combating climate change, from assisting populations affected by conflicts and natural disasters to protecting human rights and combating terrorism. This year, 2015, the United Nations will celebrate the seventieth anniversary of its founding. In many ways, 2015 represents an important landmark for the United Nations, a year of opportunities to set the world on a course geared towards sustainable development. As Member States formulate a new Development Agenda, building on the foundation laid by the Millennium Development Goals, the world is looking at the United Nations with great expectations for a better tomorrow.

The United Nations is established on October 24 1945 to promote international co-operation. A replacement for the ineffective League of Nations, the organization was created following the Second World War to prevent another such conflict. At its founding, the UN had 51 member states; there are now 193. The organization is financed by assessed and voluntary contributions from its member states. During the Second World War, US President Franklin D. Roosevelt initiated talks on a successor agency to the League of Nations, and the United Nations Charter was drafted at United Nations Conference on International Organization (UNCIO) in April–June, 1945; this charter took effect on October 24, 1945, and the UN began operation. The UN's mission to preserve world peace was complicated in its early decades by the Cold War between the US and Soviet Union and their respective allies. The organization participated in major actions in Korea and the Congo, as well as approving the creation of the state of Israel in 1947. The organization's membership grew significantly following widespread decolonization in the 1960s, and by the 1970s its budget for economic and social development programs far outstripped its spending on peacekeeping. After the end of the Cold War, the UN took on major military and peacekeeping missions across the world with varying degrees of success. As the founding conference, UNCIO has a profound meaning.

The impetus to establish the United Nations stemmed in large part from the inability of its predecessor, the League of Nations, to prevent the outbreak of the Second World War. Despite Germany’s occupation of a number of European states, and the League’s failure to stop other serious international transgressions in the 1930s, such as Japan’s invasion of Manchuria, many international leaders remained committed to the League’s ideals. Once World War II began, President Franklin D. Roosevelt determined that U.S.

leadership was essential for the creation of another international organization aimed at preserving peace, and his administration engaged in international diplomacy in pursuit of that goal. He also worked to build domestic support for the concept of the United Nations. After Roosevelt's death, President Harry S. Truman also assumed the important task of maintaining support for the United Nations and worked through complicated international problems, particularly with the Soviet Union, to make the founding of the new organization possible. After nearly four years of planning, the international community finally established the United Nations in the spring of 1945.

The San Francisco Conference, formally known as the United Nations Conference on International Organization, opened on April 25, 1945, with delegations from fifty countries present. Among the most controversial issues at the San Francisco Conference was the seating of certain countries, in particular, Argentina, the Ukrainian and Byelorussian Soviet Socialist Republics, and Poland. The vote to seat Argentina was particularly contentious because the Soviet Union strongly opposed Argentine membership arguing that Argentina had supported the Axis during the war. However, the other Latin American states refused to support the Ukrainian and Byelorussian candidacies if Argentina was blocked. The United States supported Argentina's membership, but also defended the Ukrainian and Byelorussian seats in order to maintain the Soviet Union's participation in the United Nations. The makeup of the Polish government was a continuing source of tension between the wartime allies, and thus a Polish delegation was not seated until after the conference.

At San Francisco, the delegates reviewed and often rewrote the text agreed to at Dumbarton Oaks. The delegations negotiated a role for regional organizations under the United Nations umbrella and outlined the powers of the office of Secretary General, including the authority to refer conflicts to the Security Council. Conference participants also considered a proposal for compulsory jurisdiction for a World Court. The delegates then agreed that each state should make its own determination about World Court membership. The conference did approve the creation of an Economic and Social Council and a Trusteeship Council to assist in the process of decolonization, and agreed that these councils would have rotating geographic representation. The United Nations Charter also gave the United Nations broader jurisdiction over issues that were essentially within the domestic jurisdiction of states, such as human rights, than the League of Nations had, and broadened its scope on economic and technological issues.

Determining the extent of the veto power of the permanent members of the Security Council proved a more serious potential obstacle to agreement on a United Nations charter. The Soviet Union advocated broad use of the veto, viewing it as a possible tool

to curb discussion on conflicts involving a permanent member. Such an interpretation worried the smaller states, which were already hesitant about the permanent veto. In order to gain Soviet agreement to modify such an expansive interpretation of the veto, Truman directed Harry Hopkins, who had many wartime discussions with Stalin, to travel to Moscow and negotiate with the Soviet leader on the issue. After bilateral Soviet-American negotiations in Moscow, the Soviet Union eventually agreed to a less extensive veto power. While the permanent members retained veto power with respect to non-procedural matters, the Security Council would not require a unanimous vote to act, and would have the power to take decisions that would be binding on Member States.

At its first session, on February 14, 1946, the United Nations General Assembly voted to establish its permanent headquarters in New York City. In a world emerging from the overwhelming conflict of World War II, the United Nations seemed to represent hope that such devastation would not recur. The Universal Declaration of Human Rights, adopted by the General Assembly in 1948, symbolized this optimism and idealism. Yet the first true test of the United Nations ability to prevent widespread international conflict came in June 1950, when North Korea invaded South Korea. In response, the United Nations Security Council initiated military sanctions against North Korea, an action made possible by the absence of the Soviet representative, who had walked out in protest against the Council's refusal to seat representatives of Communist China. This allowed the Security Council to assist South Korea in repelling its attackers and maintaining its territorial integrity.

Other issues brought before the United Nations in its early years included the Greek and Turkish dispute over Cyprus and the Cuban Missile Crisis. However, as relations between the East and the West deteriorated in the Cold War era, the Yalta decision to grant all permanent members of the Security Council veto power frequently stymied the Security Council. This increased the profile of the General Assembly, where no state enjoyed a veto. As issues pertaining to international security remained deadlocked in the Security Council during the Cold War, the increasingly active General Assembly expanded the focus of the United Nations to include economic development, famine relief, women's rights, and environmental protection, among other issues.

With the end of the Cold War, the United Nations has taken on increasing security responsibilities, negotiated peaceful resolutions to conflict, and deployed peacekeeping forces around the world. In recognition of the organization's significant contributions, the United Nations and United Nations Secretary General Kofi Annan were awarded the 2001 Nobel Peace Prize. The Norwegian Nobel Committee

declared in its award citation – today the organization is at the forefront of efforts to achieve peace and security in the world, and of the international mobilization aimed at meeting the world's economic, social and environmental challenges...the only negotiable route to global peace and cooperation goes by way of the United Nations.

**Junliang Wang is a freshman student majoring in English in China Foreign Affairs University. He is a Member of the Model United Nations Association.*

模联媒体“上网”，胜算几分?

钟源

近年来，随着互联网技术的平民化与在线社交媒体的兴起，一般公众（特别是学生）利用互联网发布信息的频度不仅越来越大，手段也越来越多。而在模拟联合国领域，随着主媒体中心这一特殊委员会逐渐在全国各地的会议中频繁出现，利用互联网手段作为媒体发布新闻的平台的情况也越来越多。

尽管媒体内容“上网”有着各方面的优点，然而在近几年的实践中，不少模联人也逐渐发现，“上网”并非解决模联会议中媒体新闻传播痼疾的“万灵药”，相反却给会议组织与资讯传播带来了一些新的问题。因此，深入考察模联媒体“上网”在不同情况下的表现，就显得很有必要了。

对于模联组织者与媒体代表来说，“上网”都有着得天独厚的优势。主媒体中心刚引入中国时，各大会议经常采取每日发行“日报”的做法，刊载前一天的会场新闻与评论。这种方式不仅时效性很差难以适应本身节奏就较快的模联会议，而且能够包含的信息量有限，纸面上印不下的新闻报道就无法被国家代表看到。

而这些问题在互联网平台上都不复存在，媒体代表可以在任意时间，发布任意数量的新闻报道与评论——国家代表只需刷新一下，就可以看到最新的实时信息；只要媒体代表写得出来文章，网站服务器的空间也总是够的。新闻“上网”也免去了发行纸质日报所需的排版工序，能够让媒体代表与主席尽可能集中在新闻报道本身上。同时，由于互联网的开放特性，不仅参会代表能够看到实时的会议进程，会议之外的访问者也可以随时关注会议发展到了哪一步。互联网发稿也能够避免从前代表拿着 U 盘到处走的尴尬局面，使得信息发布更加流程化、规范化；节省的纸质资源也是对会议开支的一大节约。

然而需要注意的是，媒体“上网”也存在着不可避免的缺陷。发稿方式的便捷化，在客观上为稿件数量的大幅提高创造了可能。这一方面可能造成媒体代表之间互相“比拼”稿件数量，而用短平快的信息流淹没国家代表的视线，而放松对会场状况的分析和深度报道的写作；另一方面，主席团投入审稿的精力不得不大大增加，对会场其他事项的把控则可能有所放松，容易造成无法预料的后果。

同时，使用互联网发稿，就使得国家代表必须通过电子设备才能够阅读新闻，因此自然的就衍生出了两方面的硬件需求：第一，代表需要有接入互联网、以用来查看新闻的设备。无论是智能手机还是笔记本电脑，一旦国家代表没有设备支持，便无法便捷的阅读新闻，此时国家代表将可能更倾向于不阅读新闻、回到单纯判断场况的模式上来；第二，会场需要提供足够强大且稳定的互联网连接。简单的架起一两个路由器，并不意味着问题已解决。恰恰相反，若想让会场的互联网连接撑起几十人甚至上百人的持续应用，需要对于会场的互联网接入条件进行综合建设与保障。若这两方面的硬件条件难以得到满足，新闻“上网”的价值就会大打折扣。

而如今在中国，模联媒体“上网”也主要分为两种套路：自主建设信息门户网站，与利用现成的社交平台。部分会议会在会期架设独立的信息发布网站，将媒体代表的新闻稿件统一发布在网站上；另一部分会议则要求媒体代表在同一平台上开设独立的社交网络账户，以各自发布信息。

对两种方式的选择，也有各自的利弊。自建网站能够保证所有信息统归一处，也便于发布长新闻与深度评论，主席团审核新闻也能更为便利。但其不利之处就在于网站搭建与维护的繁琐，以及容易产生访问不稳定的风险。而利用微博、微信等成熟的互联网社交平台，则可以让国家代表更加快捷的查看新闻消息，但社交媒体信息发布“短平快”的特性不仅使新闻本身变得难以管理，同时也客观上削弱了深度报道与评论的生存空间；主席团则变得更不可能审核稿件，无法控制新闻内容的质量。

可以看出，无论是传统的日报形式还是新闻“上网”，利用已有的社交平台还是自建网站，都有着自己独特的优势与劣势。对于模联组织者来说，并没有哪一种方法可以一劳永逸的解决一切问题，而更多需要根据实际情况，采用合适的媒体信息发布方式。

对于一些特殊设计的委员会来说，可能其本身设定就不适宜使用互联网发布信息（例如对数十年前历史会议的模拟）；而另一些委员会设计中，代表将会难以使用智能设备便捷的访问互联网，此时就应当斟酌是否一定要使用互联网平台作为新闻发布平台。而对于十分依赖信息传播的速度的委员会设计（例如多个独立委员会组成的联动危机体系），此时使用互联网平台发布新闻，则显然是有优势的。

在采用了合适的信息发布渠道之后，主媒体中心的主席团应当根据渠道本身与对应委员会的特点，有的放矢的指导媒体代表侧重于一定的写作方向，使得媒体代表的写作重点与新闻发布平台的应用相辅相成。同时，主席团应当通过有效方式，对媒体代表产出稿件的数量与质量进行有效的平衡，避免无谓的“信息轰炸”或信息量不足等局面的出现。

总而言之，在媒体逐渐走向互联网时代的今天，是否在模拟联合国会议的媒体报道中引入互联网平台作为技术创新，应当以会议设计为主要导向，综合考量多方面需求，系统地制定应用方案，才能达到最佳的传播效果，发挥主媒体中心的应有价值。

** 钟源是外交学院英语系大二的学生，也是外院模拟联合国协会的专员。*

万国旗大道上的修行
——第十四届北京语言大学校际模联大会经验分享

肖涵

每年三月，鲜花烂漫的三月京城里，有那么一个小小的学校，会在梧桐大道的两旁，挂上鲜艳的横幅，摆出飘扬的万国旗，吸引全校中外师生的驻足，引发大家对“小联合国”的长久赞叹，迎来全国各地满怀朝气的面庞。没错，这就是由北京语言大学主办，北京语言大学模拟联合国协会承办的，一年一度的校际模拟联合国大会。而一个月前，2015 年北京语言大学第十四届校际模联大会顺利落下了帷幕。

“这是一次神奇的大会，这是一次胜利的大会。”两位宣传部长在开幕式暖场视频中风趣幽默地说道。实际上，每一次大会的举办，都为北语模联协会的发展提供了宝贵的实战经验，随着飘扬的万国旗一起留驻在众人心中的，不仅是一届令人难忘的、十分成功的北语模联大会，更是协会成员们的一次修行之旅。

作为分管宣传方向的协会副会长，我负责统领协会宣传部对整个大会进行宣传，为大会的各个方面做技术支撑，同时还负责 MPC 委员会的统筹工作。本届大会的会期被定在 2015 年 3 月的中下旬，所以在协会基本制定完大会学术方案后，网宣于 2014 年 12 月开始。第一轮网宣以第一轮通告和大会邀请函为头阵，我们首先在微信和人人上进行了推送，同时分别制作了写有各个学校单独校名的邀请函，并附上第一轮通告和报名表，以公邮的方式向全国各高校进行盲推。我们对第一轮网宣充满了信心，因为按照上一年校际会的情况，第一轮宣传后，报名表立马就会大量地被投向协会的公共邮箱。但是在这次的宣传中，我们却遇到了预料之外的情况：前期报名的学校寥寥无几，而在临近截止日期的时候，出现了报名扎堆的意外现象。经过对这一阶段每日宣传情况的回顾和检查，我发现第一轮网宣在 12 月 20 日人人和微信首次推送宣传完成后就基本结束了，并没有按一定的频率重新成规模地反复进行推送，有的只是协会微信公众号的定期小规模宣传和时不时在人人上对新出宣传制品的相册分享展示而已。在目前人人和微信平台消息更新泛滥的今天，只被投放一次的消息是很难达到宣传效果的，如果恰巧选在了上网人数少的时段进行推送，效果则会更糟——作为推广的消息将被淹没在茫茫红点中，在受众有时间接触新消息的时候已经难觅踪迹。而且，2015 年的春节时间靠后，导致第一轮网宣的进行时间和很多高校的期末复习考试时间撞车，很多学校的模联协会即使看到了邀请函，也无心组织报名。若不是协会在 2015 年 1 月底和 2 月初进行了第二、三次有规模有组织的线上宣传，将会有更多的代表白白流失。

对于校际模联大会，北语模联协会内部基本已经形成了运用视频等视听手段进行宣传的传统。于 2015 年 3 月下旬正式开幕的大会，其宣传视频早在 2014 年 12 月就基本成形，由宣传部干事郭阳剪辑，会长团审核并定稿。至于重头戏也就是开闭幕式视频，我和宣传部长们在寒假就已经定好了记录式“微电影”的风格，并开始收集寄语视频、生活场景、工作场景等素材。开闭幕式的视频都由正式视频和暖场视频两部分组成，因为 2015 年春季开学迟，开学第一天就是大会开幕的倒计时第 11 天，在此时开始录制，需要投入大量集中的

时间和精力，可谓要求高时间紧。随着会议的各项筹备工作有条不紊地展开，部长们开会也越来越勤。我们利用身边所有可以高质量拍照或录像的设备，毫不犹豫地抓住每一个时机，存下了几百个视频片段，原创素材之多更是创历届之最。在此要特别感谢宣传部部长吴越和宣传部干事裴倩琦的帮助，同时提到一个有意思的细节：本次开幕式视频中原创片段的绝大多数是由一部 iPhone 5s 录制的，我们用超过两百个片段的原始素材（大约占用存储空间 7G），记录了大会准备阶段的点点滴滴，和组委会的各位同仁一同经历了这一路的辛酸与快乐。可以说，第十四届北语模联校际大会，从三个多月之前就进入了我们的生活，成为大家生活的一部分。

而一个月前的那个周末，也即大会正式举办的两天半时间里，北语模联大会就是我们生活的全部。第五教学楼 206 教室——MPC 的会场也同时是我们大家的阵地，我和宣传部的同事们、MPC 的代表们一起，关注着各委员会的进程，不断搜集和整理资料（特别感谢美联社代表卞朝阳，他向我们提供了总计 12G 的视频与图片素材），最终将手中的这些数字财富压缩进七分钟的闭幕式视频当中，感觉就像熬出了一锅浓腻的鲜汤，在闭幕式上呈给所有人品尝。可是，作为熬汤的团队，我们只是对熬汤原料的内容略知一二——宣传部的成员们在整体上对模联的学术性内容了解并不多，所以也就无法揣摩出所有品尝者的期望，只能满怀忐忑的心在闭幕式现场观察观众们的反应。当视频放到一半气氛变欢快时有预期的欢笑；当视频结束灯光亮起，掌声中有人表达着发自内心的感动与欢喜：这就是我们最满足的事情了。这是一碗为代表们准备的浓汤，更是一个为组委会、为宣传部、为我们协会精心“煎”制的作品。

除了宣传方面，作为本次大会 MPC 委员会的统筹人，我也反复对 MPC 的三位主席强调，希望在去年会议的基础上，继续发扬北语模联 MPC 的先导作用。去年的校际会上，我们将传统 MPC 的职能进行了拆分，将其分为四个中心，取得了一些良好的效果，但是多数代表们仍然选择了传统的记者角色，造成除媒体中心外的其他三个中心代表人数过少，最后甚至造成了国际广播中心停开，选择国际广播中心的代表被迫全员调往出版中心的窘境。吸收了去年的经验教训，我们今年对主新闻中心的机构设置做出了进一步的精简与整合。本届大会的主新闻中心采用了双代表制，代表们可自由在“采访与播报”和“出版与制作”两个职责倾向中进行自由选择。选择“采访与播报”的代表，主要负责参与新闻发布会以及在会议期间对会场内代表们的采访工作，同时利用大会的休息时间，向代表们播送其撰写的会议新闻——如此设计，旨在完善主新闻中心及大会组委会消息发布的渠道，同时发挥媒体代表从另一个角度推动大会会议进程的重要作用。选择“出版与制作”的代表，主要协助搭档收集和处理采访到的资料，并编辑文字和照片以汇集制作成大会期间的报纸与期刊。同时，他们还可以选择制作相关采访视频进行提交，作为会议播报工作的锦上添花——该设计旨在用技术作为支撑，加强大会的真实性，同时增加了媒体代表进行报道的途径与渠道。

在大会的实际会期里，MPC 委员会在现实中的运行情况也对我们创新的学术设计进行了检验，证明我们对 MPC 委员会的改进是有成效的。这次会上，MPC 会场实际出席人数不多，再考虑到一些代表最终没来参会，人数就更少了（总人数 19 人，实际出席 12 人左右，且多数缺席的是北语校内代表）。乍一看似乎很难想象在这么少的人数下，整个委员会如何保

证出稿量。但是纵观整个会议周期，MPC 在人数上作为一个极其迷你的委员会，成果还是很突出的。我们曾经建议选择“采访与播报”这个倾向的代表们自带相机、摄影机等（但并不强制），虽然在前期受到了一些代表的质疑（质疑的声音主要来自“有变相提高参会门槛之嫌”），但会上大部分代表都至少使用了手机进行了素材的收集，更有甚者，带来了十分专业的设备，这让我们非常吃惊和感动。同时，选择“出版与制作”倾向的代表们，其技术水平也基本达到了我们的预期，都具有较好的编辑、制作能力。比如，美联社代表（双代）和非洲通讯社代表（单代）进行了合作，共享了部分稿件；路透社代表（双代）和 BBC 代表（单代）进行了合作，联合发布了更多的新闻稿件。同时法新社的两位代表保持了非常高的采访热情，写作认真投入，采写了多篇高质量的新闻报道的同时，还制作了许多采访视频，并加上了法新社的标志并提交给主席团。而作为 MPC 委员会的传统职责——新闻发布会，每天也都有进行。本次大会的新闻发布会地点选在 MPC 会场内，各个会场的主席团选出欲参与发布会的代表参与新闻发布会，先让他们发布本国观点，再接受媒体记者的采访。这种形式相比从前，更为真实，且更为有效。

特别需要突出强调的一点，也是本次会议 MPC 委员会最大的特色，就是一个基于 WordPress 建设的主新闻中心网站。MPC 主席团原计划对每个委员会进行实时的消息推送，但是经过大会学术方面负责人刘陆逸平与主席团的讨论和协商，最终决定采用新闻网站的折中方案：兼顾先锋的实验性质与严肃的学术态度，来实现改革新闻发布流程的构想。最后在会期投入使用的这个网站，除了发布会议通知，如公布开幕式流程、接送大巴车的到达时间等，还发布 MPC 媒体记者提交的简讯。简讯的即时发布数量，在本次会议中已经远远超过日报的规模，效果更好，其他会场的代表还能通过手机进行访问或 RSS 订阅来阅读。根据会议结束后的统计，所有新闻排成了 8 页，非常壮观。本次大会 MPC 委员会对于 WordPress 网站这一新媒体的运用着实非常成功，是一次大胆的尝试，也让协会在 MPC 的相关领域获得了很多宝贵的经验。

大会闭幕之后，当我再次走上梧桐大道，没有万国旗，没有横幅，有点儿失落：它已经要和我的生活说再见了。这个活动制造出的节日氛围也将慢慢淡去，我唯一能做的，就是把素材整理得整整齐齐，然后把回顾资料一一贴在网上，供各位回味欣赏，再将照片和视频堆放在磁盘的角落，不时翻看，或许还能回忆出很多心累或温暖的一瞬间。然而，北语模联带给我的，有回忆，更有前进的动力。对于北语模联人来说，从 2014 年 9 月到 2015 年 3 月，这一路走来，我们对模联的热爱还将延续，而这万国旗大道上的修行之路，才刚刚开始。

感谢每一个读到这里的人。
感谢他们为我的乱谈提供了相关资料：
北京语言大学模拟联合国协会宣传部部长（技术方向） 吴越
天津外国语大学模拟联合国协会

** 本篇为北京语言大学特别供稿，肖涵是北京语言大学模拟联合国协会的副会长。*

回顾清对朝政策及对当下中朝关系的思考

张笑吟

19 世纪下半叶，清朝政权在重重压力下步入迟暮。而以其为中心建立起的封贡体系，也在西方列强与日本等多种势力的冲击下摇摇欲坠，这种危机在清朝最为重要的藩属国——朝鲜的问题上体现的淋漓尽致。面对东北地区与地区稳定事务，清政府开始逐渐改变传统宗藩关系下的对朝态度，对朝政策也愈发以干涉控制为主。随着朝鲜问题的严重化，清政府的对朝政策最终走向了全面干涉以维护其传统宗主国地位。

步入近代，直至今日，中朝关系依旧牵系着中国东北亚地区战略环境与外交关系。而随着朝鲜内政独立，其挑衅行为也愈加频繁，而中国受制于历史惯性在对朝外交上往往处于被动地位。在朝鲜第三次核试验之后，许多学者提出应当放弃中国对朝原有政策，引发了中国对朝政策走向的争论。

回顾并反思历史，结合当下中朝关系面临的新形势，本文支持中国在寻求与朝鲜间正常的国家关系中所做的努力，同时软硬兼施，创造有利于和平发展的东北亚外交环境。

清朝对朝政策转变历程回顾

清朝传统的对朝政策是以宗藩体制为基础的。宗藩体制是清政府与周边国家建立的各自为利的国家关系体制，主要内容以“封”与“贡”为中心。在这种关系下，清朝对朝贡国有保护的责任，同时朝贡国也是清朝防御外敌的缓冲地带。在所有的藩属国中，朝鲜地位最高，而“以远近论之，即失云贵不可失朝鲜” 也表明了，朝鲜是清政府国防观念最基本的出发点。但是传统的宗藩关系中，清政府与朝鲜保持的只是一种松散的，形式主义的礼仪关系。这体现在清政府不干涉朝鲜内政外交相关事宜，给予了朝鲜充分的自由。

随着西方列强与日本不断染指朝鲜事务，清政府开始逐渐转变传统对朝政策，打破受宗藩关系所限制的消极的、利己的不干涉态度，试图通过干涉与控制朝鲜王朝的内政外交事务，以达到进一步维护宗主权，加强宗藩关系的目的。而这从这一阶段开始，清政府的对朝政策开始趋向积极。

随着日本吞并琉球，进而侵台，清政府开始逐渐重视并担忧起日本对朝鲜造成的威胁。相应的，以《陈条海防事宜折》为代表的文件标志着清政府开始又对朝鲜的消极领导转变为积极干预。为此，清政府开始插手指导朝鲜的外交政策，劝导朝鲜向西方开放，并提出“以夷制夷，以毒攻毒”的主张。同时，随着朝鲜问题的日趋严重化与防御日俄的需要，清政府将朝鲜事务直接由礼部移交北洋大臣管理。在这期间，清对朝政策逐渐形成了有限的，实质性的干涉政策。

自朝鲜向外开放之后，一方面，清朝与朝鲜的联系得到进一步加强，另一方面，随着外部势力的渗透和内部集团矛盾的产生，“壬午兵变”爆发。而从这一事件开始，清政府采取

的积极地干涉政策，对朝内部事务进入了全面干涉阶段。这种干涉是内政外交的全面控制，并在之后逐渐走向极端。举例来说，在之后“甲申兵变”爆发时，清政府主动派兵镇压，与清政府送大院君回国等事件，都表明了清朝在努力强化其宗主权，挽回逐渐失去的权力。当然，这种行动不仅仅是考虑到列强在朝鲜的存在会削弱清的“宗主权”，更是进一步的对朝鲜实施政治控制。清政府在贯彻旧的宗藩礼仪的同时，也以经济为手段加强对朝鲜政治和军事的控制，并且在外交上与列强进行斗争。上述一系列政策对巩固和加强其在朝鲜半岛的宗主国地位有一定作用，但清政府这一时期推行的政策，直接干涉了朝鲜的内政与外交主权，最终导致两国间传统的宗藩关系走向瓦解。

对清朝对朝鲜政策的反思

清政府对朝政策除了其所固有的传统性（即努力维护传统的宗主国地位）与逐渐加强的特点（即认识到国防重要，干涉朝鲜）之外，还存在着定义的模糊性与政策效力较弱等特点。首先，定义的模糊性体现在中国与列强对朝鲜地位的定义存在着误解与偏差，这就造成了二者之间的矛盾。其次，在与列强制定条约时，中国尽可能多的希望体现朝鲜作为中国属国的地位，但是这些努力最终并未被列强承认。总而言之，当时清政府处于自身的统治危机之中，加之腐朽的政治经济形势，导致其无法很好地顺应局势调整对外政策，因此在朝鲜问题上的反应是相对迟钝而弱效的。总体而言，当时清政府所推行的对朝政策模式必须是以强大的武力保障为依托，然而回顾历史，我们可以发现当时清政府并不具备支撑其上层建筑的经济基础。

对当下中国对朝政策的思考

回顾历史，着眼当下，我们依旧会发现即便今日，中朝间的利益关系依旧是紧密的。

首先，朝鲜形势对中国国家利益依旧产生重大影响。朝鲜半岛的南北对峙不利于东北亚贸易与战略环境，而随着美国战略东移，朝鲜成为美国牵制中国的因素。半岛局势恶化为美驻军提供合法性，而中国崛起带来的一系列的连锁反应使周边外交环境不再稳定。与此同时，朝鲜核试验更是催化了该地区的动荡局势，中国也深深受到影响。

对于中国来说，《朝中友好协作及互相援助条约》从法律上规定了中国保护朝鲜的义务，同时，朝鲜已经对接受中国的无偿援助产生了历史惯性。相比于清朝的宗藩关系，现在的中朝双方既彼此需要，又相互提防。中国的外交原则使朝对外政策有自主性，而朝鲜的对抗性行为总使中国在外交上极为被动。朝鲜的行为充满了矛盾性，由于与中国关系恶化时其依旧可以向别国寻求援助，因此朝鲜对中国政策的灵活性更大。其挑战中国在东北亚地区安全底线的时候可以完全不顾中国对地区安全的关切。但当其与韩国，美国陷入僵局或者国际社会对其加大制裁时，朝鲜又急于依靠中国寻求支持和帮助。

笔者认为，和历史上一样，当今朝鲜依旧是中国的安全屏障，在东北亚地区的作用具有不可替代性。这一定程度上导致中国在对朝政策上缺少灵活性。在朝鲜问题上，中国最核心

的利益是安全利益，要尽量避免卷入军事冲突。此外，在对朝政策上，应当更加努力的建立起正常的国家关系，始终坚持国家利益的外交政策导向，而不是革命友谊的意识形态导向。在朝鲜第三次核试验发生之后，国内许多学者认为应当放弃中国对朝鲜的政策，但是放弃了之后又该何去何从呢？笔者认为，政策的连贯性是很重要的，贸然更改当下政策只会使中国东北亚外交形势继续降温。同时，就像文章前半节所阐述的一样，清朝时中国与列强在对朝鲜地位的定义问题上充满了偏差与误解。这种国际社会与现实情况的代沟在 21 世纪的当下依旧存在。中朝关系在中国看来是一种互为人质的，不正常的国家关系，尽管朝鲜频繁挑衅，中国却因为朝鲜对其无视的态度而陷于外交被动，很难及时施加影响力。但是国际社会却认为，中国对朝鲜有足够的影响力。因此，笔者认为，加大中国对朝政策的主动性和制裁力是很关键的。要扭转被动的局势，不能因为朝鲜的无视就任凭其动作，而是应该主动采取措施防止其激进的行动。同时，应当从两方面入手，在国际社会中依旧给朝鲜留足情面，譬如表面上不支持安理会的对朝鲜的制裁决议，以免朝鲜以此为噱头。但是私下可以采取切断援助，关闭边境贸易等行动来对朝鲜施压。

结论

清朝时期对朝政策走向与结果表明了传统的宗藩关系必定无法满足近代对国防安全的需要。而同时也证明了朝鲜这一地缘位置十分复杂敏感的国家在大国关系中拥有着举足轻重的位置。笔者认为，对中国来说，不论古今，“弃朝”就相当于不顾所以的把中国东北亚的大门敞开了。这无疑是危险的，因为不论是如今的国际社会，还是朝鲜自身，中国若在这一地区撤回自己的影响力，结果将是无法承受的。在一定程度上，笔者认为中国应当倾向于“拥朝”政策，但也不必如字面意义上体现的如此亲昵。朝鲜是大国势力的角逐场，即便中国希望在此一家独大，朝鲜也不会放弃当前斡旋大国关系的机会，西方更不会放弃这一向东亚渗透势力的跳板。我们所能做的，就是在努力维系历史影响力的基础上，寻求与朝鲜间正常的国家关系。软硬兼施，创造有利于和平发展的东北亚外交环境。

参考文献

1.《朝鲜“壬午兵变”与清对朝政策研究》 宋娜娜

2.《试论甲午战争前夕围绕朝鲜的中日外交交涉》 蔡明吉

3.《新形势下中国对朝外交政策的调整》 黄河 吴雪 《东北亚论坛》 2011 年 5 期 ISSN: 1003-7411

** 本篇为大连外国语大学特别供稿。*

亚投行的陷阱?

霍书韡

亚投行是近来热议的话题，或许这是中国第一次进行主导地区格局的一个尝试。有人说这是东方的马歇尔计划，有人说这是中国的门罗宣言，究竟亚投行是什么？或许组织亚投行的人士也没有一个除了官方文本外很明确的定位。官方的文本，照例，只是看看而已的。

不过虽说如此，可以看到的事实是，有些国家，分明不是亚洲国家，却也要作为创始成员国加入亚投行；有些国家，分明是地地道道的亚洲国家，却选择了暂时不加入。看似简单的事实背后，或许有着极大的玄机。

对于这种现象，媒体意外地保持了一致的口径：亚洲正在成为世界经济的新增长点，亚洲一定是未来世界经济的扛鼎，亚洲才有希望……亚洲是什么情况，恐怕没有人比中国人清楚，也没有人比中国人不清楚。中国改革开放不过四十年不到，东南沿海地区虽然已经西化得相当深入，但还尚有大量的工作需要完成；虽然经济已经随着改革开放的深入大力发展了，但是普通民众的思想意识，甚至是大量社会未来中坚的大学生的思想意识，依旧有很强烈的阶级斗争思想、冷战思维、零和主义和就事论人的习惯。从这个角度来说，中国走向世界还有很长的路要走。

不过，单纯的让中国走向世界，这种说法是有失公允的。世界体系从来都不是一个既定的东西等待参与者的加入，而是一个随着更多参与者的到来而随时变化的系统。在这样的系统中，话语权是随着行为体对于系统的贡献而变化的。行为体对于系统的贡献，当然不能简单的用数字的模型来描述，很多形而上的东西在一时是难以看到的——阿帕网的时候谁又知道 140 个字符能带来那么多的价值呢?

中国对于世界系统的贡献，与中国极大的经济总量是相当不匹配的。我们说我们要做世界的工厂，却真的做成了世界的工厂；我们动辄汽车业要做底特律、软件业要做硅谷、航天城要建成休斯顿，却没有看到底特律之前没有个一个头特律、硅谷之前没有一个硅山、休斯顿之前更没有一个休斯走——我们从来是追着别人的脚步，却不曾想想未来应该是个什么样子。

当然这么说也是不公允的，我们早就想到不能走先污染后治理的老路，但是更多的时候我们是身不由己的，不自觉的就掉进坑里去了。

肯定这时候有读者要问了，你不是要说亚投行么？怎么扯这些没用的了?

的确，亚投行和这个没什么关系，却又有很大关系。亚投行是亚洲基础设施投资银行，虽然看中国不能看全亚洲，但是看亚洲不看中国，肯定是不行的。中国的现状是这样的，亚洲的现状则更加复杂，宗教的矛盾、民族的冲突、各种反政府组织的谈判，更重要的是成员之间的不信任感。

这种不信任感是很要命的。我们花了很多年时间去说中国威胁论为什么是胡扯，在有些国家看来，中国还真的是威胁：表面上人对你客客气气，其实人是怕挨打。亚洲的历史造就了我们，我们没法改变历史，我们只有努力去创造一个更好的未来。

中国人民对于创造一个和平和谐和睦的未来向来是有着极大的愿景的。当我们还在勒紧裤腰带找肉吃的时候，贯穿坦赞的大铁路就修好又闲置了；中国人民的汗与血浸透的半岛上，还是时不时扣扣我们的渔民。和平和谐和睦的确是个很好的愿望，但是这个愿望不能做成单方面的愿望。单相思的结果是什么？八成的可能是十动然拒吧。

以世界听得懂的音调唱出世界听得懂的歌，这件事情太重要的，也太被我们忽视了。我们标榜的不附加政治条件的援助一直不被世界所理解就是一例——又怎么保证援助的款项没有被人贪污?

别人听得懂是一方面，自己奏得好又是一方面。国际舞台和现实社会是一样的：不怕神一样的对手，就怕猪一样的队友。亚投行的队友么，真的是好队友么？这一点在现在是没有办法看到的。但是我们可以看到的是，有的国家经济状况的确不是很好；有些国家的确发展在停滞；有些国家比我们还需要“走出去”；还有些国家，基本就是某种偶蹄目四足动物。

多一个成员就多一个人要发言；多一个说话的人，不管他 / 她的声音多么微弱，究竟是一个声音，更何况这个声音出了钱。当一个会议室充斥着烦杂冗乱的不同声音的时候，很难想象这样的会议能够有效率的做出什么决策来。

而一个做不出有效决策，只是不痛不痒地挠挠的组织，大约，也做不成什么事情吧。将资源投入这个挠不了痒的痒痒挠上，又何尝不是一种浪费呢?

但愿笔者只是杞人忧天罢了。

** 本文作者霍书韡，曾任外交学院模拟联合国协会 2010 届副主席，是中国危机联动委员会创始人，也是本次“我与模联的故事”论坛的受邀嘉宾之一。*

模联带给我的，以及我希望模联应该带给大家的

曹疏野

[写在前面]
说来也有一段时间没有专门写过与模联有关的文章了，这次应外交学院模拟联合国协会之邀，写一写对于模联活动的感悟，首先要感谢外交学院模拟联合国协会，并且感动于他们至今依然能够脚踏实地、勤勤恳恳地为模拟联合国活动在中国的发展做出卓越的贡献。非正式学术论文，语言可能略显“粗糙”，但字字真切，望读者见谅。

直到今天，我依然记得我第一次听说“模拟联合国”这五个字的那一天——2004 年 4 月 30 日，当时还在高一的我刚刚结束了期中考试，班主任告知我北大要在下半年举办一次有高中生和大学生一起参加的“模拟联合国会议”，问我是否有兴趣。也就是从那一天开始，模联便成为了我生活中最重要的主题，一直到今天。其实要系统地把模联对其参与者的影响表述出来，并不是一件简答的事情，毕竟这不是学术论文，没有理论的支撑，亦没有更多数据作参考，所以，如果用一个稍微“专业”但可能并不准确的方式去表达，我觉得模联带给我的，是把我的个人成长，由一种单一的“线性发展”转变成为了一种多元的、立体式的发展。模联带给我的并不只是认识了更多朋友、提升了自己演讲辩论水平、体现了领导才能，更重要的，是通过模联，让我知道什么才能叫做“综合”与“全面”发展。另一方面，便是模联在性格上对人的塑造：直观上，模联可以让人了解到世界上更多的国家和地区，特别是这些国家和地区的文化，让人看到这个世界上还有很多各种各样的问题——贫困、环境污染、自然或人为的灾难……多元文化和千姿百态的世事呈现在人们面前，使人们的眼界越来越开阔、宽广，反过来，越来越觉得自己的渺小，从而免去了不必要的妄自尊大，作为年轻人的一些激进、冲动似乎被更为宏伟的世界冲淡了，进而变得更冷静、更理性，更容易接受不同成长背景和环境，甚至是不同文化引发的不同现象或带来的不同事物，如果这种思想反应在生活中，就是能面对不同问题或困难的挑战，心胸更宽阔，更容易让自己变得有耐心，而不是暴躁。简单来说，就是模联加速了人的“成熟”。

对于当今的模联，或者说是面对当前中国模联的现状，基于模联所给予我的，我想模联也应该能带给大家些什么。

首先，参与模联活动的人，应当学会包容，努力传播正能量。“妥协”，是模联会议的精髓，妥协的目的在于合作，而合作，最终体现在包容与理解，我们理应把在模联会场上学到的东西应用在平时的学习、工作或生活中。这些年，我们乐于看到全国各地，各种模联组织、模联会议的层出不穷，各种会议形式的不断创新，但是同时，也不得不承认，大多时候，每一个新的会议、每一次新的尝试，往往都不可避免地伴随着一场“互黑”或“撕逼”，“年轻气盛”毫无保留地体现在当前这个自由竞争的市场中，各式各样的争吵在不同 SNS 平台上此起彼伏，最终，“贵圈太乱”成为了圈外人对圈内人的一致评价。而我们作为圈内人，应当有责任和义务去维护这样一个优质活动的健康发展，努力传播正能量，这种正能量，是我们在模联海内外会场上面对 native speaker 流利的英语而表现出的勇敢而非垂头丧气，

是我们在会场上面对尔虞我诈而表现出的积极应对而非愤怒和不平，是我们在面对考试压力与课外活动矛盾冲突时而表现出的对自我管理和时间规划能力的提升而非简单放弃，是我们在面对竞争对手或不同意见不断挑战时而表现出的冷静、包容、据理力争与自我升华，而非盲目地贬低与争吵。“情商”，并不只取决于人们在情感世界中的表现，而是对人的情绪、意志、耐受挫折等方面的综合评价，而模联应该能让我们情商得到一个还算及格的分数。

其次，参与模联活动的人，应当有更广阔的视野和对国际事务更深入的理解。模联是学术还是娱乐，早已经成为被人们说烂了的话题，现在去讨论参与模联是该学术，还是该娱乐，也没有什么特别实际的意义和价值，毕竟每个人都权利去体验模联活动给他们带来的益处。不过，作为一个依然推崇的“模联学术”的人，面对当前各种会议形式，各种委员会和议题的创新，我认为，联动危机固然紧张刺激，高度体现着设计者的智慧和参与者的能力，MPC 这样的媒体委员会也彰显着与会代表的专业技能和独到眼光，但是，我们不是每个人都会成为“国家领导人”或优秀的新闻人，不是每个人在将来的生活中都会面对战争或冲突，于是，我们应当更关注那些“低政治”的，但可能又与我们的生活紧密相关的议题，比如环境保护、食品安全、知识产权、妇女和儿童权益保护、历史遗迹保护，等等，而这些就需要会议的组织者，特别是学术负责人去努力进行引导。我们都认为模联是一个“大熔炉”，能够让不同专业、不同地域、不同文化圈、不同成长背景的青年学生们汇聚于此，各取所需，相互依存，共同进步，那么，就要充分体现联合国议题的广泛性。此外，我们还应该努力去认识世界上的“小国”，作为大国子民，我们的“大国情怀”已经足够丰满，美国、俄罗斯、西欧、日本是经久不衰的热门国家，但像那些小岛屿国家、最不发达国家，往往与刚刚所讲的“低政治”议题的联系更为紧密。对于这些国家的关注，往往能够提升模联参与者更加关注社会弱势群体、关注民生的意识，而这些要素，并不是像诸如商赛、辩论等活动都所能带给人们的，我们应当将模联活动在这方面的优势发挥出来，让更多的人感受模联所能带给大家的在知识、能力和思维多方面的提升。

参与模联活动，并致力于模联“事业”的人，应当努力站在更高的高度看待模联活动。我们参与模联，特别是对于第一次参与模联会议的同学来说，就是在经历一次“洗礼式”的教育。教育最重要的不是教给一个人什么知识，而是全方位地塑造和培育一个人的过程，作为受教育者，我们应该求诸教育的不是“我要考什么成绩”或“我要进什么学校”，而是“我要成长成什么样子的人”，从这个层面上讲，我们与其将教育理解为 education，不如将之看为 formation。于是，这里讲的“高度”的第一个含义就是我们做模联，要有教育意义，可能对于参与者来说，学术与否，娱乐与否，问题不大，但是对于组织者来说，如果模联会议本身的学术性下降，如果主席团的学术水平有限、学术态度不够严谨，只是为了办会而办会，那么模联活动长久下去，也就失去了自身的“核心竞争力”，我们现在做的事情，可能离“教育事业”还有段距离，我们也都称不上是“教育者”，但我们应当往那个方向上去努力。“高度”的第二个含义是我们应当把眼界放的更宽，每个会议组织方都希望自己的会议或活动能够请来足够重量级的嘉宾助阵，拥有足够大的影响力和很高的评价，如何才能获得好的影响力和评价，首先就是要多学习、多借鉴，模联本身就是一个“舶来品”，我们的联动危机、媒体委员会和形形色色的特殊委员会也都受启发于各种海外模联会议，只有不断学习和创新，才能够将我们自己的活动办好；其次，就是把自己的本职工作做好，要有更好的信誉、更高

的质量、更精心的组织和更优质的服务，做好组织内部的代际传播。

模联活动在中国发展到今天，经历过高峰，也有过波动，需要我们所有人努力去维护它、保护它，任重道远。

** 本文作者为北京大学模拟联合国协会名誉会长和北京蔚蓝国际教育科技有限公司负责人曹疏野，曾任 2010 年北京大学全国中学生模拟联合国大会秘书长；2005、2006 年两届北京大学模拟联合国大会最佳代表，2009 年北京大学模拟联合国大会学术总监。为本次“我与模联的故事”论坛受邀嘉宾之一。*

获麟（节选）

羚羊

（一）山高水长（寄语）

岂无萱草树阶墀，惜尔幽芳世所遗。但使芝兰出萧艾，不辞手足皆胼胝。
——钱起《锄药咏》

在这个因换届与离别而盈满忧伤和郁结的季节，我孤独的双手合十，却不知道该向何方祈祷。

时光荏苒，白驹过隙，我端详着自己一路摸爬滚打的痕迹，不禁莞尔：谁是谁生命中的过客，谁是谁生命的轮回，前世的尘，今世的门，在此刻的苍穹中风起云涌。

也许生活就是这样，四季流转，一些人倾盖如新，一些人擦肩而过，最后又会留下谁，陪伴在身旁。似乎开始越来越多的失去，代替了所得。那些岁月中深深浅浅的痕迹，那些无法定格的记忆，又要如何取舍。我尝试着写下几行忧伤的文字，试图用它定格住琐碎平凡的生活。十指相握给自己取暖，只能维持的瞬间。是不是懂得放开，心胸便会坦然；是不是学会微笑，便是真的懂得成全。

而那些藕断丝连的愁绪，只能说给树听的，嵌在不可逆转的年轮里，随流年一点点长成参天的回忆。

而我的回忆，来自于与我一同在无数场比赛中并肩拼搏过的你们。

没有模联，我无法奢望能够认识所有才华洋溢的你们。我无须繁冗证明你们的英语和演讲是多么的行云流水，无须在此列举你们的思维和写作如何敏捷得令人刮目。你们得以让我自信地为“政法的代表”而骄傲。不管你们是 CORE 还是 OUTSTANDING DELEGATE，因为有你们，每一次的会议我都能收获无数的感动。

没有模联，我无法设想与你们共同度过许多心灵相通的经历。有 SOCIAL EVENT 上的放浪形骸，有深夜拦出租车的狼狈不堪，还有深夜拖着刚刚谈判结束的身躯拖回酒店的精疲力竭。这些共同构成了我们鲜活刻骨的体验。因为有模联，我们共同走过了一切，与所有并肩作战的 BLOC 们，结下了不变的友谊。

没有模联，我无法期待那些闪耀和欢愉的时刻。不管是交换名片、互相合影、调侃主席，还是全场舞蹈、引吭高歌、在缤纷丽影间穿梭游刃，更包括侃侃而谈、针锋相对，乃至最终成为闪光灯的焦点。感谢模联，我得以在这里收获了多少在任何地方都无可期冀的奇妙的兴奋和惊喜。

这，就是模联最初凝聚我们的纽带。在亲密合作的双代表之间，在同一个委员会的代表之间，在盟友之间，志同道合，意气相投，如影携行，因为我们分享着同样的感情，期待着同样的目标，一起耕耘着同样的奋斗。

我永远怀念那无数个在阶梯教室开会的夜晚。不论是讲解一些有关规则和技巧的知识，还是一起讨论出发和准备的事宜，抑或同一个委员会的代表们聚在一起协调立场，我知道你们是紧张的，一如当年的我。其实，我们永远无法预测会场上将会出现怎样的挑战，但只要我们能够抱定的自己的主张和信念，那么所有的风云变幻、分化组合和风起浪涌，不过是以不变应万变下的泰然。因为在友谊之外，模联所教会我们，是许多终身受用的手段、辞令和技巧，是哪怕波涛汹涌也应铭记于心的原则和立场，哪怕此刻利益冲突和观点分歧不可调和。

你们或许已经体会，团结和坚持是不变的主旨：那些 BLOC 之间那些逐条磨合的夜晚，每次 DR 出台前激烈的争夺和说服，无数为争取票数所付出的艰辛努力。盛大的游戏下隐约露出一丝丝外交的残酷。即使工作文件不幸被截，即使决议草案最终落败，既然已经为我们的主张竭尽全力，我们一样能骄傲的相信，我们已问心无愧。

你们或许已经见识：辩论与妥协是基本的旋律。你们应该能够记得无数在走廊，在 UC，在酒店大厅，在宾馆房间里的口干舌燥的游说、讨价还价的妥协、寸步不让的回击，和逐字逐条的艰苦的谈判。为了一条序言性条款，为了一纸建议，为了一个项目名称，在代表、BLOC 之间艰难的整合。有时回首遥想，
天知道我们是怎么做到的？居然能将那么多林林总总的建议调和在了一起。我们见识过了分歧加剧时据理力争的指责，也体味过了谈判结束那一刻紧紧地相拥。模联传达的，是求同、合作、共赢的信仰。

你们或许已经体验：勤奋和辛劳是不免的经历。我不止一次痛苦的挣扎过熬夜写 DR 至凌晨一两点的梦魇，不止一次伴着黑夜沉沉晨星高悬，提着电脑歪着领带拖回酒店，倒在床上恨不得从此一睡不醒，不止一次在下午已是极度疲倦的时刻，忍着饥饿靠咖啡完成最后的谈判。这是模联不可或少的“体力基本功”。我们一同走过，于是分享了共同的真诚。

于是我欣慰的看到，在经历过这些之后，即使大家为之身心俱疲，然而，还是有许多人，从此如当年的我一般，迷恋上了这个惊奇的体验。也许从此，便是模联又一批佼佼者的诞生。

你们将会理解，当你们站在讲台上侃侃而谈，或是就某个问题慷慨激昂时，心中翻腾的将会是怎样的渴望。

你们将会懂得，当你们受主席之邀发表致辞，或是在年轻代表的欢呼下讲述获奖感言时，心中起伏的将会是怎样的自豪。

你们将会意识，当你们聆听着下一届诚挚的询问，或是率领更年轻的代表走进会场时，心中高涨的将会是怎样的责任。

最重要的是，有朝一日，当你们也“像 MUNer 一般思考”时，模联将会如血液般融进每一寸你的骨髓和肌肉，难舍难分，欲罢不能。

也许那时才会恍然醒悟：当你真正爱一样东西的时候，语言原来会如此脆弱和无力。文字与感觉之间，隔着挥之不去的鸿沟。让苍白的文字承载四年的记忆，本身就是一个奢侈的企图。

如果只有彩虹才能让你们凌空飞跃，那么我宁愿独自承受之前暴风骤雨的洗礼。

请你们务必相信，我们已经完整无缺地向你们转赠了所有呕心沥血的珍藏。请你们，切切小心地将它捧在手里，用它照亮你们，照亮真诚的憧憬和希冀，再赠给以后的孩子们。请收下我们致意的目光，迟早你们也会理解，因为我们都，牵挂模联……

（二）此去经年（回眸）

人事有代谢，往来成古今。江山留胜迹，我辈复登临。

——孟浩然《与诸子登岘山》

人，为了最简单的梦想，往往要先成为最复杂的存在。

第一次在别人的文章中读到这句话时，忍不住潸然泪下。

现实、梦境，到底多少次在梦中见到自己憧憬过的未来，在梦魇中斗智斗勇，然后在“天丧其予”的悲怆中泣不成声。

幸运的是，我再不必在噩梦初醒时，抚着自己无限的失落怅惘暗自神伤。

在通向那个最纯粹的梦想的道路上，我一次次听见了破茧而出的声响。

我无所谓威胁了：我知道自己手中的筹码，我知道用什么办法让它成为别人必须付出的代价。

我无所谓背弃了：我知道自己心中的判断，我知道再没有人可以左右的我的判断，哪怕是表里不一或是两面三刀。

我无所谓陌生了：我知道自己潜藏的对手，我知道自己将面对的是斗争还是合作，无论初生牛犊还是老谋深算。

最重要的是，我无所谓孤独了：我能够在每一场中发现熟悉的面孔，能够在每一场中发现似成相识的故事，能够在每一场中见识驾轻就熟的手段，无论如何，我几乎可以确信，我能够预测到，下一步，我将会接受怎样的挑战。

龙乘是气，茫然穷乎玄间，薄日月，伏光景，感震电。

只有到了如今，阅尽一幕幕精彩的谍中谍与无间道，遍历一场场惊险的潜伏与风声，蓦然回首，我才猛然意识到什么叫做蜕变：当习以为常的疼痛历遍全身，却还能够微笑着挣扎着一次次站起，直至让别人在任何情况下也无法刺伤你的尊严和坚定，只有从此，才称得上绽放。

原因简单至极，因为经历过，所以无所畏惧。

我毫不犹豫的相信，一个真正的模联人，将必须经过这一切的起伏，体味过所有从光彩到落寞，从巅峰到低谷的跌宕起伏，才能在心里坦然地告诉自己，这，不过是换了时间与地点的盛大游戏。

请你们相信，这不过是时间造就出的云淡风轻的心境。

光阴如梭，正如我在以往会议的致辞中所讲的那样，从开始到结束，从起点到终点，从高三到大三，从第一张国家牌到现在厚厚一摞的历次会议材料，我遍历了曾经无可名状的可能。这是一条由国家、议题、委员会、代表、立场文件、BLOC、MOTION、POINT、WP、DR、ROLL CALL、VOTING 组成的多彩奇绝千回百转的长河。我在激流中学着如何掌舵，如何乘风破浪，如何在浪花飞溅中弄潮击水，如何在百舸争流中脱颖而出。迟早，你们会比我们更优秀。

如今，当我丈量着自己合着泪水与汗水走过的每一寸土地时，心中捧着的，满满的都是幸福。

电脑中保存着数百份十余场会议的文件和照片，容量足有十几个 G，照片视频里的我们一本正经或是激情洋溢，决议草案中的文字条分缕析或是鞭辟入里，那些拘谨严密的外交文字，读来竟也让人心头为之一动。

飞信中保持着百余人的各院校的模联成员的号码，北至吉林，南达珠江，大江南北，数十所高中大学，无数会议或搭档的重合让我经常陷入糊涂。

QQ 中联系着数十人的曾经比赛的朋友或主席，远至惊鸿一瞥的掠影，近至一见如故的挚交，林林总总，还有不时收到的邮件和提醒，几乎与日更新。

人人上加入了上百人的各院校的模联组织或是负责人主页，东到宝岛，西至新疆，长城内外，时常数百条连在一起的新鲜事分享，或是遥相呼应的报道、祝贺和总结，心气相连。

模联，我心甘情愿地为之折服，让它无孔不入地钻进了我的一切，直至当我尝试着挣脱一点，却已忍受不住那撕心裂肺的疼痛，只能听由它的摆布。

即使此时此刻，记忆像是倒在掌心的水，正从我的指缝中一滴一滴流淌干净。

只不过，梦想永恒。一如手心的掌纹。

有时候我会隐隐的猜想，或许在心底，模联人往往是最纯粹的孩子，我们心甘情愿的投入，恰恰源于我们真诚的相信，这是一个我们启动未来的机会，是一个我们从此飞跃的跳板，是一个用我们的力量和智慧去构思蓝图和希望的平台，是一个我们得以拥抱所有踔厉风发的青年憧憬的可能，是一个我们孜孜不倦、为之呕心沥血的梦想。

这是一个有关于纵横捭阖、折冲樽俎的梦想。在行色匆匆的身影中，在争分夺秒的会场上，我们游说、劝服、争取、反驳、抨击、声讨、陈述、抒发，我们所付出的一切努力，为的是极尽智慧与语言的技巧，在不可胜计的冲突和分歧之间，化解出一套行之有效的共识。

这是一个有关于高屋建瓴、指点山河的梦想。在风云变幻的国际舞台上，我们目光投向了人类共同面对的困难和挑战。我们关注金融危机、自然灾害、气候变化、债务贷款、青年就业、儿童权益保障、索马里海盗、高加索局势、黎巴嫩冲突，在一次次惊险的危机和争锋之后，一同绘制出所有人都愿意为之喝彩的设想。

这是一个有关于和平、繁荣与安全的梦想。WORLD IN EYES, FUTURE IN HANDS。我回忆起无数模联会议的口号，想起每一次大使们的致辞，在这个会场上，每个人都怀揣着对可能的光明与未来的向往。我们全力让措施切实可行，让建议面面俱到，让问题得到系统阐述，让思路得到明确体现，让利益得到多元包容，让代表五大洲的代表发出团结而非对立的声音。只因为我们试图遥控着未来，试图重塑我们所期冀的世界，只因为我们，MUNer，用自己的心，贴近了这个世界最有力的跳动。

从着笔立场文件的那刻，这个梦想已经启动。在一次次的讨论中，在一轮轮的发言中，在一个个的谈判中，这个梦想逐渐清晰，步步细化，包容了越来越多的可能，等到所有人的努力凝结成最后的结果时，所有曾经参与写作的人，都将视它如自己最珍贵的心血，因为那里，凝结着我们最纯粹的期冀和呼唤。

一切的一切，只因为我们，MUNers，向着未来，许下了最虔诚的祈祷。

（三）附记

朝阳不再盛，白日忽西幽。去此若俯仰，如何似九秋。

——阮籍《咏怀》

“燕赵古称多感慨悲歌之士，董生举进士，连不得志于有司，怀抱利器，郁郁适兹土，吾知其必有合也，董生勉乎哉。”

这些高中时几乎倒背如流的文字，如今燕地求学七年，释卷诵读，已是“一吟双泪流”。

看着当年告别羊城，踏上进京列车时的照片，我不禁哑然，谁曾想过，命运为我展开的，将是怎样跌宕起伏的四年。

只是当旅途结束，黯然回首，时间却已凝结的斑斑驳驳。

这里，挥之不去的是我的梦想，依依不舍的是我的牵挂。

正是在模联，我呵护着那份求同存疑，共识共赢的友谊。

正是在模联，我张扬着那份中流击水，驾涛斩浪的风采。

正是在模联，我品味着那份纵横捭阖，折冲樽俎的激昂。

正是在模联，我追寻着那份勾画蓝图，指点未来的理想。

更重要的是，正是在模联，我发现着那份用自己最宝贵的一切浇灌着未来，看着自己的梦想点点成长的可能，为了自己，为了你们，为了轻若飞鸿却又重如千钧的两个字：梦想。

其实我知道，人的一生若遇上可以彼此珍惜的人们是件很幸运的事。我们为了一个笑容而奋斗，不惜流下一千滴泪水。

其实我知道，能够出现在你们的生命中，影响你们的轨迹，守望你们的成长，一路上给予你们我能给予的支持，也是件很幸运的事。

可以的话，希望你们在前进的路上可以免于彷徨，辛酸，失落。

可以的话，希望你们不用遭遇有着挫折和难过的未来。

可以的话，希望可以打破一个堕落的连锁，己走过的轨迹将未必是后来人将要走的，自己完不成的事将未必是后来人完不成的。

孔席不暖，墨突不黔。因为历经了颠簸坎坷，所以希望历史可以不用那么曲折。想让你们在那个时候，拥有不用不堪回首的过去。拥有不用忍受的现在。拥有不用质疑与痛苦的徘徊的未来。想让你们能够站在我们的终点上，意气风发地驾驭一段新的旅程。

或许有时候，你们会觉得我有点过度坦诚。对你们从不隐瞒自己的错误，宁愿担下所有的指责与劳累，一如既往。

而我，丝毫没有害怕过自己会因此降低威信。因为我所拥有的，只有坦诚。

己所不欲，勿施于人。自己的心才是映照他人的镜子，想要看清世界就先擦亮自己心中的明镜，想要赢得别人的真诚就要无条件的给予别人信赖。

我希望你们能够心无旁骛地努力。我希望你们不用去揣度什么。我希望你们不会有不安、担心、忐忑，我希望在这个似是而非的时代给你们一个透明的自己，所以我不惜代价地献出自己，只愿你们有足够的勇气和能力，去迎接和踏进下一条在波诡云谲中通往光明的路途。

以往的日子，自己有做错的时候，做得不够好的时候，疏忽了的时候，请你们原谅。

将来的时光，我会更尽力让大家因为我而得到幸福，得到值得铭刻的记忆，得到离梦想更近一步的自己。这是我最大的愿望。

也许有很多大家还不能理解，抑或是只有经历了才能懂得，抑或是心存疑惑需要更长的时间来验证，我们会微笑着看着大家按照自己的想法去努力。一定要记得，任何时候，你们的身后都有我们。

因为这里给予了我们牵挂与思念，支持着我们与盟友共进退，与朋友肩并肩，与学长学姐师弟师妹心心相印。只要心中有景，何处不是花香满径。

因为模联给予了我们执念和信仰，支持着我们走遍无数风雨苍黄，踏尽无数山重水复，闯过无数犹豫彷徨。即使一时失去了方向，我愿意做你们最后的理由，支撑着你们，直到你们能够重新坚定。

因为在模联的道路上，我们虔诚许下的祈祷，坦诚献出的憧憬，永远魂梦相依。

说到这儿，还没有解释为什么这篇文章会有个“获麟”的名字。

鲁哀公十四年春，狩大野。叔孙氏车子鉏商获兽，以为不祥。仲尼视之，曰：“麟也。”取之。曰：“河不出图，雒不出书，吾已矣夫！”及西狩见麟，曰：“吾道穷矣！”喟然叹曰：“莫知我夫！”子贡曰：“何为莫知子？”子曰：“不怨天，不尤人，下学而上达，知我者其天乎！”（《史记・孔子世家》）

希圣如有立，绝笔于获麟。

而你们，就意味着我的获麟。

仅仅因为，在通往远方的道路上，我们在一起。

**本文作者为中国政法大学的羚羊，曾任中国政法大学模拟联合国协会名誉会长，为本次“我与模联的故事”论坛受邀嘉宾之一。*

关于模联

赵金鼎

我是一名大四的学生，但在模拟联合国领域还是一名小学生。这次承蒙外交学院的朋友垂青，让我可以在这本我一直敬仰并阅读的杂志上发表文章，实感荣幸之至。我才疏学浅，不敢讲太高深的事情，就略微谈谈我的经历和对于模拟联合国的看法吧。

借用相声行当里的一句话，我属于“在地上滚出来的”。2011 年第一次参会时，没有指导，没有经验，对于应该如何准备会议一无所知，面对繁复的英文背景文件不知所措，写完立场文件后，只能每天找两个英文专业的学长帮我修改，连续修改了一周后递交了上去。没想到这份立场文件获得了最佳立场文件奖，把我激动得不能自已。在会议上，我几乎不敢发言，少有的发言机会也是紧张的不行，现在回忆起当时的情景还会后背发凉。

就这样，我跌跌撞撞的一路走过来。幸运的是，我对模拟联合国是真正的热爱，愿意为其付出，并具有坚持的精神，这些让我的模拟联合国道路越走越顺利，之后的参会历程就相对比较愉快了。

有关学术，大家一直争论不休。就我浅薄的观察，大多数模拟联合国活动的参与者还远没有达到能够谈所谓“学术”的地步。就目前我接触到的情况来讲，能把态度端正，认真准备，认真阅读组委会下发的各种材料，全情投入，负责任地参与好一次会议，就已经是合格的代表了。如果能稍深入的研究一下议题和所代表的国家，有一些成体系的想法，在会议中提出一些具体可行的措施并有效推动会议进程，就已经是比较优秀的代表了。再有余力的代表可以在国际关系理论和类似的领域做更深入的研究，推动模拟联合国活动的进一步发展。

目前模拟联合国会议的形式也是越来越多种多样，从常规委员会到特殊委员会，委员会之间的关系从割裂到联动，从模拟一般的联合国议事机构到模拟更广泛范围的机构，时间点也从现在延伸到了过去和未来。这些变化可以让参与者有更丰富的体验机会。

参与模联的意义也是很多人争论的焦点。我觉得，首先，了解、学习和参与是青年参与国际事务的主题。我们还年轻，还在成长，现在的世界并不需要我们去拯救，但是我们需要做好拯救世界的准备。所以，参加模拟联合国会议，最重要的是通过参与其中，去了解国际社会发展历史，了解当今国际体系的现状和运行机制，了解一些热点的地区、国家和事件，深入挖掘某一地区和国家的情况，体会人类不断在战争与和平状态中的反复挣扎，以一个更宏大的眼光去审视我们的生活和我们所在的世界。

其次，模拟联合国还能让我们深刻领悟程序、规则、秩序和法律的重要性，也可以让代表更深入的体会公平和正义的意义以及二者的差别。这些对我们现在的生活环境来说显得尤为珍贵和重要。在模拟联合国活动中，程序和规则是最基本，也是最重要的需要遵守的东西，一切发言和活动都要遵守规则，这对于参会代表是一次实际而深刻的教育。自由是人类社会性活动的基础，而自由又是有边界的。拥有自由的权力不应该受限，我们应该讨论的，是什

么是自由的边界以及如何确定自由的边界，这就引申出了合理制定规则的重要性。

第三，参与模拟联合国活动还可以激发我们的人文关怀。拥有人文关怀其实是一件痛苦的事情，你会不断地遭受理想和现实的冲突，还要忍住现实的痛苦继续为理想继续奋斗。通往地狱的路都是由鲜花铺成的，而通往天堂却往往需要汗水、泪水甚至是鲜血。当然，情怀极易变成不切实际的妄想，这点需要特别注意，常常温习王阳明先生“知行合一”的理念或许会有帮助。

第四，模拟联合国作为一项活动，可以综合提升你各方面的能力，让你更好地认识你自己。从提交申请表的那一时刻开始，你的各项能力就开始接受各种考验：统筹安排的能力，时间管理的能力，抵抗压力的能力，执行力，处理突发和复杂问题的能力，与人交往的能力，英语能力，搜集资料的能力，快速学习能力，独立生活能力，领导能力等等。会议结束后，你会觉得自己都被掏空了。那个时候好好回忆、反思和总结一下会议的全过程，相信你会有很多收获。人的成长，来自一个人对内心和人性的挖掘。你对自身思考的越深入，就会成长的越快。

每个人都有表达自己的欲望，每个人也都有对美好世界的向往，模拟联合国可以把这二者有机的统一。同时，在几天时间内把分布在天南海北不同地方的本无交集的一些人聚集到一起，提供一个公共空间，围绕一个目标做同一件事情，这是一件神奇、有趣又富有情怀的诗情。通过模拟联合国，你一定会结识很多朋友。

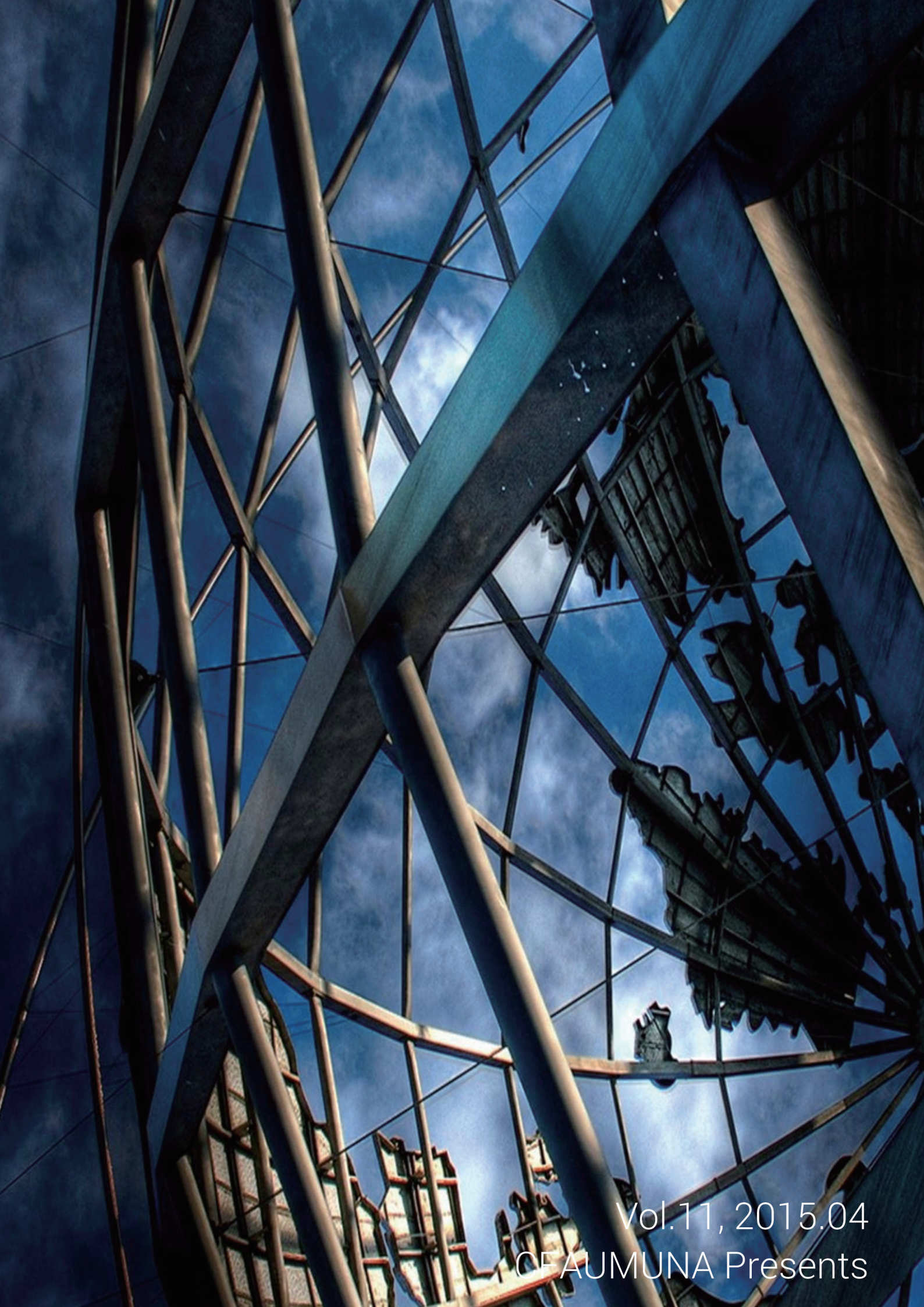
“汝果欲学诗，功夫在诗外。”我觉得陆游的这句诗对于参与模拟联合国活动非常适用。一方面，参与模拟联合国活动所需的功底很多都在于平时；另一方面，除了模拟联合国，还有很多活动值得参与，多看看，多经历，也是好的。

一位模联届的前辈曾经和我说，“Delegate”和“MUNer”二者是有区别的。这句话我一直记在心里，也一直在捉摸其中的道理。也许，作为一个“Delegate”更多的是为了自己，包括自己的体验和收获等等，而一个“MUNer”是更纯粹的为了一个会议本身甚至是模拟联合国这项活动而付出吧。

写了这么多，都是自己的一些肤浅的想法，前后文也缺少逻辑，都是信马由缰的文字，希望没有浪费读者过多的时间。

愿世界对你温柔相待。

** 本文作者为山东大学的赵金鼎，为本次“我与模联的故事”论坛受邀嘉宾之一。*



Vol.11, 2015.04

CFAUMUNA Presents